萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

（四十）

永瑢等撰

武漢大學圖書館藏

商務印書館發行

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

（四十）

永瑢等撰

國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷一百九十六

集部四十九

詩文評類二

【文說一卷】永樂大典本　元陳繹曾撰。繹曾字伯敷。元史附見儒學傳。作處州人。而吳興續志亦載其名。蓋家本括蒼而僑居苕水者也。至順中官至國子監助教。嘗從學於戴表元。而與陳旅友善。師友淵源具有所自。故所學頗見根柢。是書乃因延祐復行科舉。爲程試之式而作。書中分列八條。論行文之法。時五經皆以宋儒傳註爲主。懸爲功令。莫敢異趨。故是書大旨皆折衷於朱子。吳興續志稱繹曾嘗著文筌譜論科舉天階使學者知所向方。人爭傳錄。焦竑經籍志又載繹曾古今文矜式二卷。今考繹曾所著文筌八卷。附詩小譜二卷。元時麻沙坊刻。附列於策學統宗之首。今尙有傳本。其文與此編迥殊。惟科舉天階與古今文矜式今未之見。疑此編即二書之一。但名目錯互。莫能證定。今姑仍永樂大典舊題。以文說著錄。用闕所疑。卷首所稱陳文靖公。蓋即元翰林學士東平陳儼。亦以文名。至其自稱先尙書者。則已失其世系。無可考矣。

【修辭鑑衡二卷】編修汪如藻家藏本　元王構編。構字肎堂。東平人。官至翰林學士承旨。謚文肅。事蹟具元史本傳。據至順四年王理序。是編乃構官濟南總管時。以授其門人劉氏。而理爲刻於集慶路者。舊

本殘蠹闕其前頁其劉氏之名則不可考矣上卷論詩下卷論文皆採宋人詩話及文集說部爲之構所附論者惟下卷結語一條而已所錄雖多習見之語而去取頗爲精核元史稱構弱冠以詞賦中選至元十一年爲翰林國史院編修草伐宋詔書爲世祖所賞又稱構練習臺閣故事凡祖宗謚議冊文皆所撰定又稱其子士熙士點皆能以文學世其家則構在當時實以文章名世宜是編所錄具有鑒裁矣其中所引如詩文發源詩憲蒲氏漫齋錄之類今皆亡佚不傳賴此書存其一二又世傳呂氏童蒙訓非其全帙此書所採凡三十一條皆今本所未載亦頗足以資考證較詩話總龜之類浩博而傷猥雜者實爲勝之固談藝家之指南也此書久無刊本傳寫多譌而卷中不著書名者凡十條又上卷佚其第五頁序文僅存末頁中亦時有闕字今檢其可考者補之其無可考者則姑仍原本以存其舊焉

【金石例十卷】山東巡撫採進本

元潘昂霄撰昂霄有河源記已著錄是書一卷至五卷述銘誌之始於品級塋墓羊虎德政神道家廟賜碑之制一一詳考六卷至八卷述唐韓愈所撰碑誌以爲括例於家世宗族職名妻子死葬日月之類咸條列其文標爲程式九卷則雜論文體十卷則史院凡例然昂霄是書以金石例爲名所述宜止於碑誌而泛及雜文之格與起居注之式似乎不倫又雜文之中其目載有郝伯常先生編類金石八例蒼崖先生十五例二條皆有錄無書九卷之末有跋云右先生金石例皆取韓文類輯以爲例大約與徐秋山括例相去不遠若再備錄似爲重複故止記其目於此然則最後二卷其始必別自爲編附之金石例後後人刊版乃併爲一書又知六卷至八卷所謂韓文括例者皆全採徐氏之書非昂霄所自撰矣其書敘述古制頗爲典核雖所載括例但舉韓愈之文未免舉一而廢百然明

以來金石之文．往往不考古法．漫無矩度．得是書以爲依據．亦可謂尙有典型．愈於率意妄撰者多矣．書在元代版凡三刻．此本乃其子詡至正五年刊於鄱陽者也．

【作義要訣一卷】永樂大典本　元倪士毅撰．士毅有四書輯釋．已著錄．是編皆當時經義之體例．自宋神宗熙寧四年．始以經義試士．元太宗從耶律楚材之請．以三科選舉．經義亦居其一．至仁宗皇慶二年．酌議科舉條制．乃定蒙古色目人第一場經問五條．漢人南人第一場經疑二問．限三百字以上．不拘格律．元統以後．蒙古色目人亦增經義一道．明以來科舉之文．實因是而引伸者也．是書所論．雖規模淺狹．未究文章之本源．然如云第一要識得道理透徹．第二要識得經文本旨分曉．第三要識得古今治亂安危之大體．又云長而轉換新意．不害其爲長．短而曲折意盡．不害其爲短．務高則多涉乎僻．欲新則類入乎怪．下字惡乎俗．而造作太過則語澀．立意惡乎同．而搜索太甚則理背．皆後來制藝之龜鑒也．國家設科取士．仍以經義爲先．我皇上聖訓諄諄．釐正文體．操觚之士．皆知以先正爲步趨．是書又在明前．法雖小異．而理則相通．錄而存之．或亦先河後海之義歟．原序稱兼採謝氏張氏之說．永樂大典註其說已載舉業筌蹄卷中．故不復錄．今是卷適佚．姑仍舊本闕之．然大旨則已具於此矣．

【墓銘舉例四卷】山東巡撫採進本　明王行撰．行有半軒集．已著錄．行以墓誌銘書法有例．其大要十有二事．曰諱．曰字．曰姓氏．曰鄉邑．曰族出．曰治行．曰履歷．曰卒日．曰壽年．曰妻．曰子．曰葬．其序次或有先後．要不越此十餘事而已．取唐韓愈李翺柳宗元宋歐陽修尹洙曾鞏王安石蘇軾朱子陳師道黃庭堅陳瓘晁補之張耒呂祖謙一十五家所作碑誌．錄其目而舉其例．以補元潘昂霄金石例之遺．墓誌之興

或云宋顏延之。或云晉王戎。或云魏繆襲。或云漢杜子夏。其源不可詳考。由齊梁以至隋唐。諸家文集傳者頗多。然詞皆駢偶。不爲典要。惟韓愈始以史法作之。後之文士。率祖其體。故是編所述。以愈爲始焉。

【懷麓堂詩話一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明李東陽撰。東陽有東祀錄。已著錄。李何未出以前。東陽實以臺閣耆宿主持文柄。其論詩主於法度音調。而極論剽竊摹擬之非。當時奉以爲宗。至何李既出。始變其體。然贋古之病。適中其所詆訶。故後人多抑彼而伸此。此編所論。多得古人之意。雖詩家三昧不盡於是。要亦深知甘苦之言矣。姚希孟松癭集有此書跋。云李長沙詩以匀穩爲主。其爲古樂府。弇州譏其類小學史斷。迺其談詩頗津津。是時詞林諸公。多以詩爲事。卷中所載。如彭民望謝方石輩。相與抨彈甚切。讀之猶想見前輩風致云云。核其詞意。似頗不滿於東陽。然王世貞詆西涯樂府。乃其少年盛氣之時。迨其晚年作西涯樂府跋。已自悔前論。希孟所引。殊不足爲憑。惟好譽其子兆先。殆有王福畤之癖。是其一瑕耳。林炫卮言餘錄曰。成化間姑熟夏宏集句。有聯錦集。懷麓堂詩話載其客醉已無言。秋蛩自相語。爲高季迪詩。宏捏寫他人姓名。今考集中無之云云。聯錦集今未見。然炫與東陽均正德間人。所見之本。不應有異。或東陽偶誤記歟。近時鮑氏知不足齋刻此編。於浦源雲邊路繞巴山色。樹裏河流漢水聲句下註曰。案二句宋詩紀事以爲鬼詩。今考宋詩紀事所載吳簡詩。誠有此聯。惟上句稍異一二字。然厲鶚所據。乃荊門紀略。其書爲康熙戊戌己亥間胡作炳所撰。餖飣龐雜。頗無根據。似未可執以駁東陽。況浦源此事。都穆南濠詩話亦載之。知當時必有所據。安知非荊門紀略反摭源此聯。僞撰鬼詩耶。是尤不當輕信新聞。遽疑舊記矣。

【頤山詩話二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明安磐撰。磐字公石。頤山其號也。嘉定州人。宏治乙丑進士。官至兵科給事中。嘉靖初以爭大禮廷杖除名。事蹟具明史本傳。其論詩以嚴羽爲宗。其中如以海棠爲杜甫母名。尙沿小說之誤。又以朝扣富兒門四句。譏杜甫致君堯舜之妄。亦失之固。所載譏陳循詩。嘲裁傳奉官詩。亦皆近乎小說。無關詩法。然其議莊㫤溪邊鳥共天機語。杖上梅花太極行句。論梅堯臣歌欲論長恨人將問少君句。及排周紫芝論林逋梅詩。則固公論也。磐亦能詩。王士禎池北偶談嘗載其數篇。深許其工。故其評論古人。多中窾會。蓋深知其甘苦。而後可定其是非。天下事類如是也。

【詩話補遺二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明楊愼撰。愼有檀弓叢訓。已著錄。此編乃其戍雲南後所作。其門人曹命編次者也。愼在戍所。無文籍可稽。著書惟憑腹笥。中如稱宋本杜甫集麗人行中有足下何所有紅蕖羅韈穿鐙銀二句之類。已爲前人之所糾。至於稱渤海北海之地。今哈密扶餘中國之滄州景州名渤海者。蓋僑稱。以張休盛云云。不知哈密在西。扶餘在東。絕不相及。滄景一帶地皆瀕海。故又有瀛州瀛海諸名。謂曰僑置。殊非事實。又香雲香雨竝出王嘉拾遺記。而引李賀元稹之詩。又以盧象雲氣杳流水句誤爲香字。如斯之類。亦引據疎舛。然其賅博淵通。究在明人諸家之上。去瑕存瑜。可採者固不少也。

【藝圃擷餘一卷】兩江總督採進本　明王世懋撰。世懋有卻金傳。已著錄。是編雜論詩格。大旨宗其兄世貞之說。而成書在藝苑卮言之後。已稍覺摹古之流弊。故雖盛推何李。而一則曰我朝越宋繼唐。正以豪傑數輩得使事三昧。第恐數十年後。必有厭而掃除者。則其濫觴末弩爲之也。一則曰李于鱗七律俊

傑響亮。余兄推轂之。海內爲詩者。爭事剽竊。紛紛刻鶩。至使人厭。一則曰嘗謂作詩初命一題。神情不屬。便有一種供給應付之語。畏難怯思。即以充數。能破此一關。沈思忽至。種種眞相見矣。一則曰徐昌穀高子業。皆巧於用短。徐能以高韻勝。高能以深情勝。更千百年。李何尙有興廢。二君必無絕響。皆能不爲黨同伐異之言。其論鄭繼之。亦平允。未可與七子夸談同類而觀也。

【唐音癸籤三十三卷】江蘇巡撫採進本　明胡震亨撰。震亨有海鹽縣圖經。已著錄。所撰唐音統籤。凡十集。此其第十集也。九集皆錄唐詩。此集則錄唐詩話。舊無刊版。至國朝康熙戊戌。江寧書肆乃得鈔本刻行。爲目有七。一曰體裁。凡一卷。論詩體。二曰法微。凡三卷。分二十四子目。自格律以及字句聲調。無不備論。三曰評彙。凡七卷。集諸家之評論。四曰樂通。凡四卷。論樂府。五曰詁箋。凡九卷。訓釋名物典故。六曰談叢。凡五卷。採摭逸事。七曰集錄。凡三卷。首錄唐集卷數。次唐選各總集。次金石墨蹟。震亨蒐括唐詩。用力最劇。九籤之中。惟戊籤有刻。而所錄不出御定全唐詩之外。亦不甚行。獨詩話採摭大備。爲全唐詩所未收。雖多錄明人議論。未可盡爲定評。而三百年之源流正變。犁然可按。實於談藝有裨。特錄存之。庶不沒其蒐輯之勤焉。

【金石要例一卷】山東巡撫採進本　國朝黃宗羲撰。宗羲有易學象數論。已著錄。是編凡爲例三十六則。後附論文管見九則。自序謂潘蒼崖有金石例。大段以昌黎爲例。顧未嘗著爲例之義。與壞例之始。亦有不必例而例之者。如上代兄弟宗族姻黨。有書有不書。不過以著名不著名。初無定例。故摘其要領。稍爲辨正。所以補蒼崖之闕。其考據較潘書爲密。然如比干銅槃銘。出王俅嘯堂集古錄。乃宋人僞作。夏侯

嬰石栁銘。出吳均西京雜記。亦齊梁人影撰。引爲證佐。未免失考。又據孫何碑解論碑非文章之名。其說固是。然劉勰文心雕龍已列此目。如樂府本官署之名。而相沿既久。無不稱歌詞爲樂府者。是又不必定以古義拘矣。

【歷代詩話八十卷】浙江巡撫採進本 國朝吳景旭撰。景旭字旦生。歸安人。是書前後無序跋。而中有塗乙之處。蓋猶初定之稾。分爲十集。以十干爲目。甲集六卷。皆論三百篇。乙集六卷。皆論楚詞。丙集九卷。皆論賦。丁集六卷。皆論古樂府。戊集六卷。皆論漢魏六朝詩。己集十二卷。前九卷論杜詩。後三卷爲杜陵譜系。庚集九卷。皆論唐詩。辛集七卷。皆論宋詩。壬集十卷。前三卷論金詩。後七卷論元詩。癸集九卷。皆論明詩。其體例仿陳耀文學林就正。每條各立標題。先引舊說於前。後雜採諸書以相考證。或辨其是非。或參其異同。或引伸其未竟。或補綴其所遺。皆下一格書之。有舊說所無而景旭自立論者。則惟列本詩於前。而以己意發揮之。雖皆採自詩話說部。不盡根柢於原書。又嗜博貪多。往往借題曼衍。失於芟薙。然取材繁富。能以衆說互相鉤貫。以參考其得失。於雜家之言。亦可謂淹貫者矣。較以古人。固不失苕溪漁隱叢話之亞也。

【漁洋詩話三卷】編修勵守謙家藏本 國朝王士禎撰。士禎有古懽錄。已著錄。其論詩之語。散見於所著池北偶談諸書中。未有專帙。張潮輯昭代叢書。載漁洋詩話一卷。實所選古詩凡例。非士禎意也。是編乃康熙乙酉士禎歸田後所作。應吳陳琬之求者。初止六十條。戊子又續一百六十餘條。裒爲一集。付其門人蔣景祁刻之。士禎論詩。主於神韻。故所標舉。多流連山水。點染風景之詞。蓋其宗旨如是也。其中多

自矜之辭。未免露才揚己。又名爲詩話。實兼說部之體。如記其兄士祜論焦竑字。徐潮論蟹價。汪琬跋其兄弟尺牘。治源馮氏別業。天竺二僧詬誶。劉體仁倩人代畫諸事。皆與詩渺不相關。雖宋人詩話。往往如是。終爲曼衍旁支。有乖體例。至如石谿橋壁書絕句。乃晚唐儲嗣宗詩。點易數字。士禎不辨而盛稱之。亦疎於考證。然其中淸詞佳句。採摭頗精。亦足資後學之觸發。故於近人詩話之中。終爲翹楚焉。

【師友詩傳錄一卷續錄一卷】編修程晉芳家藏本

師友詩傳錄。國朝郎廷槐編。續錄。國朝劉大勤編。二人皆學詩於新城王士禎。各述其師說。以成其書。以郎錄在前。故劉錄稱續焉。郎錄雖以士禎爲主。而亦兼質於平原張篤慶鄒平張實居。故每一問而三荅。其稱歷友者。篤慶之號。稱蕭亭者。實居之號也。篤慶於士禎爲中表。所著有崑崙山房集。實居於士禎爲婦兄。所著有蕭亭詩集。士禎皆嘗論次之。故三人所荅。或共明一義。或各明一義。然大旨皆不甚相遠。中閒如篤慶荅古詩十九首一條。歷引玉臺新詠。文心雕龍。證爲枚乘所作。而力駁遊戲宛洛詞兼東京之說。然考鍾嶸詩品。稱去者日以疎四十五首。舊疑是建安中曹王所製。客從遠方來。橘柚垂華實。亦爲驚絕矣。嶸與劉勰同時。而稍在徐陵前。其說必有所受。似未可盡懸斷爲西京之作。篤慶又稱文選以十九首爲二十。蓋分燕趙多佳人以下。自爲一章。不知此明張鳳翼之文選纂註。李善及五臣舊本均不若是。嚴羽詩話稱玉臺新詠以越鳥巢南枝以下另爲一首。則析一爲二。乃徐陵。非蕭統。然宋本玉臺新詠實不另爲一首。未審羽何以云然。謹附識於此。篤慶誤也。士禎荅樂府一條。稱樂府之名。始於漢初。引高祖三侯之歌。唐山夫人安世房中歌爲證。然樂府始漢武帝。史有明文。漢初實無是名。篤慶又稱樂府主紀功。古詩主言情。實居又稱樂府之異於古詩者。往

往敘事。古詩貴溫裕純雅。樂府貴遒深勁絕。又其不同也。不知郊祀鐃歌之類。倚聲製詞之樂府也。與詩稍別。清商平調之類。採詩入律之樂府也。其初本皆古詩。故孔雀東南飛。樂府雜曲歌詞也。而本題曰古詩為焦仲卿妻作。其序曰時人傷之為詩云爾。紫騮馬。樂府橫吹曲詞也。而吳均樂府解題曰。十五從軍征以下。古詩也。其說甚明。不必以後世之法。遽區分其本始。至君子行為言理之作。怨歌行乃緣情之什。亦何嘗專敘事乎。又士禎荅稱七言換韻。始於陳隋。案吳均費昶之行路難。蕭子顯之燕歌行。皆已排偶換韻。啓初唐四傑之體。安得云始於陳隋耶。劉錄所載。皆士禎語。如所答大勤問截句一條。稱截句或截律詩前四句。如後二句對偶是也。或截律詩後四句。如起二句對偶是也。非一句一截之謂。又稱此等迂拘之說。總無足從。是矣。然何不云漢人已有絕句。在律詩之前。非先有律詩。截為絕句。不尤明白乎。古絕句四章載玉臺新詠第十卷之首。又荅唐人省試排律。本止六韻而止。不知元元皇帝應見詩。未嘗不至八韻。詠青詩未嘗不四韻。文苑英華可以覆案。又稱至杜始為長律。元白又蔓延至百韻。不知杜甫秋日夔府詠懷奉寄鄭監李賓客詩。正一百韻。杜集亦可覆案也。至辨桃無綠葉。認杏有青枝。乃石延年詩。而云晚唐作。詩苑類格之李淑。乃宋仁宗時人。而云唐李淑。案以李淑為唐人。乃沿詩家禁臠之誤。引證偶誤。又其小焉者矣。蓋新城詩派。以盛唐為宗。而不甚考究漢魏六朝。以神韻為主。而不甚考究體製。故持論出入。往往不免。然其談詩宗旨。具見於斯。較諸家詩話所見。終為親切。固不以一眚掩全璧也。郎錄中士禎之語。或鈔出別行。名漁洋定論。劉錄亦有本別行。名古夫于亭詩問。實皆一書。今附存其名。不別著錄焉。

【聲調譜一卷】浙江巡撫採進本　國朝趙執信撰。執信有因園集。已著錄。執信嘗問聲調於王士禎。士禎靳不肎言。執信乃發唐人諸集。排比鉤稽。竟得其法。因著爲此書。其例古體詩五言重第三字。七言重第五字。而以上下二字消息之。大抵以三平爲正格。其四平切脚。如李商隱之咏神聖功書之碑。兩平切脚。如蘇軾之白魚紫蟹不論錢者。謂之落調。柏梁體及四句轉韻之體。則不在此限焉。律詩以本句平仄相救爲單拗。出句如杜甫之清新庾開府。對句如王維之暮禽相與還是也。兩句平仄相救爲雙拗。如許渾之溪雲初起日沈閣。山雨欲來風滿樓是也。其他變例數條。皆本此而推之。而起句結句不相對偶者。則不在此限焉。其說頗爲精密。惟所列李賀十二月樂府所標平仄不可解。卷末附以古韻通轉。其說尤謬。或曰古韻一篇。乃其門人所妄增也。

【談龍錄一卷】浙江巡撫採進本　國朝趙執信撰。執信爲王士禎甥壻。初甚相得。後以求作觀海集序不得。遂至相失。因士禎與門人論詩。謂當作雲中之龍。時露一鱗一爪。遂著此書以排之。大旨謂詩中當有人在。其謂士禎祭告南海。都門留別詩。盧溝河上望。落日風塵昏。萬里自茲始。孤懷誰與論。四句爲類羈臣遷客之詞。又述吳修齡語。謂士禎爲清秀李于鱗。雖忿悁著書。持論不無過激。然神韻之說。不善學者往往易流於浮響。施閏章華嚴樓閣之喻。汪琬西川錦匠之戒。士禎亦嘗自記之。則執信此書。亦未始非預防流弊之切論也。近時揚州刻此書。欲調停二家之說。遂舉錄中攻駁士禎之語。概爲删汰。於執信著書之意。全相乖忤。殊失其眞。今仍以原本著錄。而附論其紕繆如右。

【宋詩紀事一百卷】浙江巡撫採進本　國朝厲鶚撰。鶚有遼史拾遺。已著錄。昔唐孟棨作本事詩。所錄

篇章。咸有故實。後劉攽呂居仁等諸詩話。或僅載佚事。而不必皆詩。計敏夫唐詩紀事。或附錄佚詩。而不必有事。揆以體例。均嫌名實相乖。然猶偶爾泛登。不爲定式。鶚此書裒輯詩話。亦以紀事爲名。而多收無事之詩。全如總集。旁涉無詩之事。竟類說家。未免失於斷限。又採摭既繁。牴牾不免。如四卷趙復送晏集賢南歸詩。隔三卷而重出七十二卷。李珏題湖山類稾絕句。隔兩卷而重出九十一卷。僧惠淵送王山人歸隱詩。隔一卷而重出四十五卷。尤袤淮民謠。隔一頁而重出。二卷楊徽之寒食詩二句。至隔半頁而重出。他如西崑體江西派。既已別編。而月泉吟社。乃分析於各卷。而不改其前題字。以致八十一卷之姚潼翔。於周陳送僧歸蜀詩後。標前題字。八十五卷之趙必范。於趙必象避地惠陽詩後。標前題字。皆不免於麤疎。又三十三卷載陳師道。而三十四卷又出一潁州教授陳復常。竟未一檢後山集及東坡集。訂復字爲履字之譌。四十七卷載鄭伯熊。三十一卷已先出一鄭景望。竟未一檢止齋集。證景望即伯熊之字。五十九卷據齊東野語。載曹豳竿伎詩作刺趙南仲。九十六卷又載作無名子刺賈似道。八十四卷花蕊夫人奉詔詩。不以勾延慶錦里耆舊傳互勘。八十六卷李煜歸宋渡江詩。不以馬令南唐書參證。八十七卷永安驛題柱詩。不引後山集本序。而稱名媛璣囊。又華春娘寄外詩。不知爲唐薛濤十離之一。陸放翁妾詩。不知爲劍南集七律之半。英州司寇女詩。不知爲錄其父作。皆失於考證。然全書網羅賅備。自序稱閱書三千八百一十二家。今江南浙江所採遺書中。經其簽題自某處鈔至某處。以及經其點勘題識者。往往而是。則其用力亦云勤矣。考有宋一代之詩話者。終以是書爲淵海。非胡仔諸家所能比較長短也。

【全閩詩話十二卷】浙江巡撫採進本

國朝鄭方坤編。方坤有經稗。已著錄。是編皆薈萃閩人詩話及

他詩之有關於閩者。閩士著名。始於唐初薛令之。盛於歐陽詹。故六朝以上。惟載郭璞。謝朓。到溉。江淹四人。而郭璞地識。尙以其全作七言律體。辨其出於依託。頗爲謹嚴。唐以後則彬彬矣。凡六朝唐五代一卷。宋元五卷。明三卷。國朝一卷。附無名氏及宮閨一卷。方外一卷。神仙鬼怪雜綴一卷。所採諸書。計四百三十八種。採摭繁富。未免細大不捐。而上下千餘年間。一方文獻。犂然有徵。舊事遺文。多資考證。固亦談藝之淵藪矣。

【五代詩話十卷】福建巡撫採進本　國朝鄭方坤撰。初王士禎欲作五代詩話。僅草創而未成。其門人務尊師說。遂以未成之本傳鈔。闕陋實甚。體例尤疎。宋弼嘗補其闕遺而刊之。仍多未備。方坤得士禎殘槀於歷城朱氏。乃採摭諸書。重爲補正。原本六百四十二條之中。删其二百一十六條。增入七百八十九條。共成一千二百一十五條。凡所增入。仿宋庠國語補音吳師道補正戰國策之例。各以一補字冠之。使不相混。凡國主宗室一卷。中朝一卷。南唐一卷。前蜀後蜀一卷。吳越南唐一卷。閩一卷。楚荆南一卷。宮閨仙鬼緇流一卷。羽士鬼怪一卷。雜綴一卷。其中有尤而效之者。如原本載羅隱謝表殷文圭啓事。本爲四六駢詞。無關吟咏。他若李氏藏書。太原草檄。和凝之諂擬符。桑維翰之鑄鐵硯。徐寅之獻過大梁賦。直成雜事。無預於詩。一概從删。殊有廓清之功。而李後主跋懷素書。亦無關詩事。乃錄之不遺。原本方干鄭谷唐球諸人。上遡唐代。方坤旣已刊削。而司空圖之不受梁官。韓偓之未食閩祿。例以陶潛稱晉。仍是唐人。列之五代。亦乖斷限。至潘愼修獻宋太宗詩。劉兼長春節詩。宋事宋人。一併闌入。尤泛濫矣。又如蘇軾演陌上花。晁補之撰芳儀曲。李淑題周恭帝陵。宋徽宗書白居易句。雖詠五代之事。實非五代之人。一概增

入則詠明妃者當列之漢詩賦雀臺者應入之魏集自古以來無斯體例貪多務得方坤亦自言之矣至於江南江北舊家鄉一首江表志以爲楊溥馬令南唐書以爲李煜嘲宋齊邱喪子一詩夢溪筆談以爲老瞽樂工漁隱叢話以爲李家明如此之類不一而足前後竝載既不互註又不考定亦屬疎舛然採摭繁富五代軼聞瑣事幾於搜括無餘較之士禎原書則賅備多矣

右詩文評類六十四部七百三十一卷皆文淵閣著錄

卷一百九十七

集部五十

詩文評類存目

【樂府古題要解二卷】兩江總督採進本　舊本題唐吳兢撰兢有貞觀政要已著錄考崇文總目載古樂府古題要解共十二卷晁公武讀書志稱兢纂採漢魏以來古樂府詞凡十卷又於傳記及諸家文集中採樂府所記本義以釋解古題觀崇文總目稱二書共十二卷而讀書志稱古樂府十卷則所餘二卷爲樂府古題要解矣卷數與今本相合崇文總目又載樂府解題稱不著撰人名氏與吳兢所撰樂府古題頗同以江南曲爲首其後所解差異此本爲毛晉津逮祕書所刊後有晉跋稱今人以兢所撰與樂府解題混爲一書又稱太原郭氏諸敘中輒引樂府解題不及古題要解今考郭茂倩樂府詩集所引樂府解題自漢鐃歌上之回篇始乃明題吳兢之名則混爲一書已不始於近代然茂倩所引其文則與此書

全同．不過偶删一二句．或增入樂府本詞一二句．不應互相勦襲至此．疑兢書久佚．好事者因崇文總目有樂府解題．與吳兢所撰樂府頗同語．因捃拾郭茂倩所引樂府解題．僞爲兢書．而不知王堯臣等所謂與樂府頗同者．乃指其解說古題體例相近．非謂其文全同．觀下文卽云以江南曲爲首．其後所解差異．是二書不同之明證．安有兩家之書．如出一口者乎．且樂府自樂府．雜詩自雜詩．卷末乃載及建除諸體．併及於字謎之類．其爲捃拾以足兩卷之數．灼然可知矣．晉跋稱是書凡三本．一得之廣山楊氏．一得之錫山顏氏．最後乃得一元版．然則是書爲元人所贋造也．

【詩式一卷】兩江總督採進本

舊本題唐釋皎然撰．皎然有杼山集．已著錄．此本卽附載集末．考陳振孫書錄解題．載詩式五卷．詩議一卷．唐僧皎然撰．以十九字括詩之體．此本旣非五卷．又一十九體乃末一條．陳氏不應舉以槪全書．陳氏又載正字王元擬皎然十九字一卷．使僅如今本一條．則不能擬爲一卷矣．殊參差可疑．又皎然與顏眞卿同時．乃天寶大歷閒人．而所引諸詩．舉以爲例者．有賀知章李白王昌齡．相去甚近．亦不應遽與古人竝推．疑原書散佚．而好事者摭拾補之也．何文煥詩話考索議其漏沒條．稱夏姬當壚似蕩而貞．謂夏姬無當壚事．當作文君．不知此用辛延年羽林郎胡姬年十五．春日獨當壚事．特夏字誤．姬字不誤．不必改作文君．且延年詩稱貽我青銅鏡．結我紅羅襦．不惜紅羅裂．何論輕賤軀．所謂似蕩也．又稱男兒愛後婦．女子重前夫．人生各有分．貴賤不相逾．多謝金吾子．私愛徒區區．所謂貞也．若文君越禮．安得曰似蕩而貞乎．

【詩法源流三卷】浙江巡撫採進本

不著撰人名氏．末有至治壬戌楊載舊序一篇．稱少年遊浣花草

堂見杜甫九世孫杜舉問所藏詩律舉言甫之詩法不傳諸子而傳其門人吳成鄒遂王恭舉得之於三子因以授載其說極爲荒誕所載凡五言律詩九首七言律詩四十三首各有吳成等註釋標立結上生下格拗句格牙鎮格節節生意格抑揚格接項格交股格纖腰格雙蹄格續腰格首尾互換格首尾相同格單蹄格應句格開合格開合變格疊字格句應句格敘事格歸題格續意格前多後少格前開後合格興兼比格興兼賦格比興格連珠格一意格變字格前實後虛格藏頭格先體後用格雙字起結格凡三十三格其謬陋殆不足辨楊載序俚拙萬狀亦必出僞託然其書乃作第三卷前二卷則一爲元人論詩之語分標傅若金等姓名一爲選錄漢魏晉詩題傅若川次舟編卷末又有嘉靖癸未邱道隆後序稱憲伯荊南王公用章取詩法源流增入古人論述與詩足法者釐爲三卷云云然則此書爲王用章所輯諸家著錄有作傅若金撰者當以開卷第一篇題若金名因而致誤耳

【二南密旨一卷】編修程晉芳家藏本

舊本題唐賈島撰案陳振孫書錄解題曰二南密旨一卷唐賈島撰凡十五門恐亦依託此本端緒紛繁綱目混淆卷末忽總題一條云以上十五門不可妄傳卷中又總題一條云以上四十七門略舉大綱是於陳氏所云十五門外增立四十七門已與書錄解題互異且所謂四十七門一十五門者輾轉推尋數皆不合亦不解其何故而議論荒謬詞意拙俚殆不可以名狀如以盧綸月照何年樹花逢幾度春句爲大雅以錢起好風能自至明月不須期句爲小雅以衞風日居月諸胡迭而微句爲變大雅以綠衣黃裳句爲變小雅以召南林有樸樕野有死鹿句及鮑照申黜褒女進班去趙姬昇句錢起竹憐新雨後山愛夕陽時句爲南宗以衞風我心匪石不可轉也句左思吾愛段

干木偃息藩魏君句。盧綸詩誰知樵子徑得到葛洪家句爲北宗。皆有如讖語。其論總例物象一門。尤一字不通。爲唐代名人何至於此。此殆又僞本之重儓矣。

【玉壺詩話一卷】編修程晉芳家藏本　舊本題宋釋文瑩撰。考宋史藝文志載玉壺清話十卷。今其書猶存。已著於錄。或題曰玉壺野史。無所謂玉壺詩話者。此本爲學海類編所載。僅寥寥數頁。以玉壺清話校之。蓋書賈摘錄其有涉於詩者。裒爲一卷。詭立此名。曹溶不及辨也。

【天廚禁臠三卷】浙江巡撫採進本　宋釋惠洪撰。惠洪有冷齋夜話。已著錄。是編皆標舉詩格。而舉唐宋舊作爲式。然所論多强立名目。旁生支節。如首列杜甫寒食對月詩爲偸春格。而謂黃庭堅茶詞疊押四山字爲用此法。則風馬牛不相及。又如蘇軾芳草池塘惠連夢上林鴻雁子卿歸句。黃庭堅平生幾兩屐身後五車書句。謂射鴈得蘇武書無鴻字。故改謝靈運春草池塘爲芳草。五車書無身後字。故改阮孚人生幾兩屐爲平生。謂之用事補綴法。亦自生妄見。所謂古詩押韻換韻之類。尤茫然不知古法。嚴羽滄浪詩話稱天廚禁臠最害事。非虛語也。

【容齋詩話六卷】編修程晉芳家藏本　舊本題宋洪邁撰。邁有史記法語。已著錄。此編諸家書目皆不載其名。惟文淵閣書目有之。永樂大典亦於詩字韻下全部收入。則自宋元以來已有此編。今核其文。蓋於邁容齋五筆之內各摭其論詩之語。裒爲一編。猶於玉壺清話之中別鈔爲玉壺詩話耳。以流傳已久。姑存其目於此。以備參考焉。

【容齋四六叢談一卷】編修程晉芳家藏本　舊本題宋洪邁撰。亦於容齋五筆中。摭其論四六之言。別

爲一卷。疑與容齋詩話爲一手所輯。所論較王銍四六話。謝伋四六麈談。特爲精核。蓋邁初習詞科。晚更內制。於駢偶之文用力獨深。故不同於勦說也。

【少陵詩格一卷】永樂大典本 宋林越撰。越有漢雋。已著錄。是篇發明杜詩篇法。穿鑿殊甚。如秋興八首第一首爲接項格。謂江間波浪兼天湧爲巫峽之蕭森。塞上風雲接地陰爲巫山之蕭森。已牽合無理。第二首爲交股格。三首曰開合格。四首曰雙蹄格。五首曰續後格。六首曰首尾互換格。七首曰首尾相同格。八首曰單蹄格。隨意支配。皆莫知其所自來。後又有詠懷古蹟諸將諸詩。亦間及他家。每首皆標立格名。種種杜撰。此眞强作解事者也。

【歷代吟譜五卷】兩淮鹽政採進本 宋蔡傳撰。傳莆田人。襄之孫也。此編始前漢以迄唐宋。凡能詩之人。皆紀其姓字。末載厲鶚跋云。此書嘗有麻沙刻本。節略不全。其敘次當以漢迄唐爲第一卷。宋爲第二卷。名僧爲第三卷。閨秀爲第四卷。武人爲第五卷。今本序次悉與跋同。蓋近人因鶚跋更定也。

【唐子西文錄一卷】浙江巡撫採進本 舊本題宋强行父撰。凡三十五條。皆述所聞唐庚論文之語。前有紹興戊午行父自序。稱宣和元年。罷官京師。眉山唐先生同寓於城東景德僧舍。與同郡關注子東。日從之遊。退而記其論文之語。更兵火無復存者。子東書來。屬余追錄。十不省五六。乃爲追錄云云。考庚以張商英罷相之後。坐爲商英賦內前行。貶惠州。大觀五年會赦北歸。道卒。大觀五年。即政和元年辛卯。下距宣和元年己亥。庚沒九年矣。安得同寓京師。其說殊爲可疑。又劉克莊後村詩話曰。子西諸文皆高。不獨詩也。其出稍晚。使及東坡之門。當不在秦晁之下。是庚平生未見蘇軾。而此書言及軾者凡八條。一條

稱余雅善東坡一條稱東坡赴定武過京師館於城外一園子中余時年十八謁之則與軾甚稔克莊不應如是之舛殆好事者依託爲之其中記庚論史記漢書一條與徐度卻掃編所記庚語同剽剟之迹顯然又皎然改御溝詩掌中書中字事乃進士王貞白而此謂別一詩僧所言亦不免疎舛也

【藝苑雌黃十卷】江蘇巡撫採進本　舊本題宋嚴有翼撰案有翼建安人嘗爲泉荆二郡教官其所著藝苑雌黃見於宋史藝文志者二十卷入集部文史類陳振孫書錄解題則入於子部雜家類稱其書大抵辨正譌謬其目子史傳註詩詞時序名數聲畫器用地理動植神怪雜事卷爲二十條凡四百硯岡居士唐稷序之洪邁容齋隨筆又記其中有辨坡一篇皆詆諆蘇軾之語今考此本止有十卷而無序及標目與宋人所言俱不合又宋時說部諸家如胡仔苕溪漁隱叢話蔡夢弼草堂詩話魏慶之詩人玉屑之類多有徵引藝苑雌黃之文今以此本參互檢勘前三卷內雖大概符合而如漁隱叢話所錄盧橘朝雲鞦韆瓊花等十餘條草堂詩話所錄古人用韻重複一條此本皆不載又如中興條末東坡詩云云牽牛織女條末文選註云云俱胡仔駁辨之語而亦概行闌入舛錯特甚至其第四卷以後則全錄葛立方韻語陽秋而顚倒其次序其中如東坡在儋耳一條立方原文有三從兄諱延之云云此本改作葛延之以隱其迹而其所稱先文康公者乃立方父勝仲之謚則又沿用其文不知刊削蓋有翼原書已亡好事者摭拾漁隱叢話所引以僞託舊本而不能取足卷數則別攘韻語陽秋以附益之又故變亂篇第以欺一時之耳目頗足疑誤後學今特爲糾正以祛後來之惑焉

【吟窗雜錄五十卷】編修勵守謙家藏本　舊本題狀元陳應行編前有紹興五年重陽後一日浩然子

序。序末有嘉靖戊申孟夏崇文書堂家藏宋本刊字。蓋僞書也。前列諸家詩話。惟鍾嶸詩品爲有據而刪削失眞。其餘如李嶠王昌齡皎然賈島齊己白居易李商隱諸家之書。率出依託。鄙倍如出一手。而開卷魏文帝詩格一卷。乃盛論律詩。所引皆六朝以後之句。尤不足排斥。可謂心勞日拙者矣。

【全唐詩話十卷】內府藏本　原本題宋尤袤撰。袤有梁谿遺稾。已著錄。考袤爲紹興二十一年進士。以光宗時卒。而自序年月乃題咸淳。時代殊不相及。校驗其文。皆與計有功唐詩紀事相同。紀事之例。凡詩爲唐人採入總集者。皆云右某取爲某集。此本張籍條下。尚未及刪此一句。則其爲後人剽取影撰。更無疑義。考周密齊東野語載賈似道所著諸書。此居其一。蓋似道假手廖瑩中。而瑩中又剽竊舊文。塗飾塞責。後人惡似道之姦。改題袤名。以便行世。遂致僞書之中。又增一僞撰人耳。毛晉不爲考核。刻之津逮祕書中。疎亦甚矣。

【深雪偶談一卷】浙江巡撫採進本　宋方嶽撰。嶽字元善。寧海人。書中記淳祐初年事。云縷指二十霜。余已就老。又載丙寅三月喪子事。丙寅乃度宗咸淳二年。則嶽至宋末尚在也。書凡十有四條。皆評詩詞。又自載其感舊題畫二詩。俱不甚佳。至其言梅花二字入詩尤爲難工。獨引賈似道梅花見處多留句之語以爲絕唱。更未免近於諂矣。

【吳氏詩話二卷】編修程晉芳家藏本　此書載曹溶學海類編中。題曰宋吳氏撰。名與字未詳。今核其文。即吳子良林下偶談中摘其論詩之語。非別一書也。

【詩話一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　舊本題陳日華撰。日華有談諧。已著錄。是編所記。多猥鄙詼

諸之作．頗乖大雅．惟所記黃庭堅教人學詩先讀經．不識經旨．則不識是非．不知輕重．何以爲詩．又記宋祁語云詩人必自成一家．然後傳不朽．若體規畫圓．準方作矩．終爲人之臣僕．則皆確論也．

【老杜詩評五卷】兩淮馬裕家藏本　元方深道撰．深道晉江人．官奉議郎．知泉州．舊本題曰元人．案是編見陳振孫書錄解題．確爲宋人．題元人者誤也．其書皆彙輯諸家評論杜詩之語．別無新義．

【竹窗詩文辨正叢說四卷】兩淮鹽政採進本　舊本題囂囂子編．以書中所稱引觀之．蓋南宋人．凡作詩辨正二卷．文辨正二卷．皆摘鈔前人詩話語錄而成．詞皆習見．惟李希聲詩話．蒲氏漫齋錄．世韻語三書爲稍僻爾．

【大學籀藻文章百段錦一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　宋方頤孫編．頤孫福州人．理宗時爲太學篇信齋長．其始末則未詳也．是書作於淳祐己酉．取唐宋名人之文．標其作法．分十七格．每格綴文數段．每段綴評於其下．蓋當時科舉之學．王惲玉堂嘉話載辛棄疾謂三百青銅買一部．即可舉進士者．殆此類矣．

【荅策祕訣一卷】兩淮鹽政採進本　舊本首題建安劉錦文叔簡輯．末有跋語．題至正己丑．建安日新堂誌．跋中又稱不知作於何人．相傳以爲貢士曾堅子白之作云云．則又非錦文所輯矣．凡爲綱十二．曰治道．曰聖學．曰制度．曰性學．曰取材．曰人才．曰文章．曰形勢．曰災異．曰諫議．曰經疑．曰歷象．共繫以六十六子目．皆預擬對策活法．如歷象條云．大凡荅歷象策．雖所問引難千條萬緒．不過一君子治歷明時．但要變換言語．全書一一似此．其陋可想．觀其形勢條云．如策三國六朝進取策．只是說三國君臣．皆以智

遇智乃其勢也六朝有機可乘有間可入反不能用深爲可惜後面由山東由關中皆以題中所問融化作己之言云云蓋猶南宋人書也

【詩法家數一卷】兩江總督採進本

舊本題元楊載撰載有楊仲宏集已著錄是編論多庸膚例尤猥雜如開卷即云夫詩之爲法也有其說焉賦比興者皆詩製作之法然有賦起有比起有興起云云殆似略通字義之人強作文語已爲可笑乃甫隔一頁忽另標一題曰詩學正源題下標一綱曰風雅頌賦比興綱下之目又曰詩之六義而實則三體風雅頌者詩之體賦比興者詩之法故興比賦者又所以製作乎風雅頌者也凡詩中有賦起有比起有興起然風之中有賦比興雅頌之中亦有賦比興云云載在於元號爲作手其陋何至於是必坊賈依託也

【木天禁語一卷】兩江總督採進本

舊本題元范德機撰德機范梈字也梈有詩集已著錄是編開卷標內篇二字然別無外篇不知何故獨名爲內其體例叢脞冗雜殆難枚舉其大綱以篇法句法字法氣象家數音節謂之六關每關又系子目各引唐人一詩以實之其七言律詩一條稱唐人李淑有詩苑一書今世罕傳所述篇法止有六格今廣爲十三格考晁公武讀書志詩苑類格三卷李淑撰寶元三年豫王出閣淑爲皇子傅因纂成此書上之然則淑爲宋仁宗時人安得稱唐明華陽王宣墡作詩心珠會全引此條亦作唐字知原本實誤以爲唐人非刊本有誤其荒陋已可想見又云十三格猶六十四卦之動不出八卦八卦之生不離奇偶可謂神矣目曰屠龍絕藝此法一洩大道顯然云云殆類道經授法之語蓋與楊載詩法家數出一手僞撰考二書所論多見趙撝謙學範中知庸妄書賈剽取學範爲之耳

【詩學禁臠一卷】兩江總督採進本　舊本題元范德機撰。凡分十五格。每格選唐詩一篇爲式。而逐句解釋其淺陋尤甚。亦必非眞本。

【文筌八卷附詩小譜二卷】浙江巡撫採進本　元陳繹曾撰。繹曾有文說。已著錄。此編凡分古文小譜。四六附說。楚賦小譜。漢賦小譜。唐賦附說五類。體例繁碎。大抵妄生分別。强立名目。殊無精理。詩小譜二卷。據至順壬申繹曾自序。稱爲亡友石桓彥威所撰。因以附後。是此編本與詩譜合刻。元時麻沙坊本乃移冠策學統宗之首。頗爲不倫。今仍析之。各著於錄。繹曾處州人。僑居湖州。而序末自稱汶陽左客。豈又嘗流寓齊魯間。偶以自號歟。

【詩文軌範二卷】浙江鮑士恭家藏本　元徐駿撰。駿常熟人。其書雜採古人論文之語。率皆習見。所載詔誥表奏諸式。尤未免近俗。

【東坡文談錄一卷】編修程晉芳家藏本　元陳秀民編。秀民字庶子。四明人。初官武岡城步巡檢。擢知常熟州。後爲張士誠參軍。歷浙江行中書省參知政事翰林學士。是編雜採諸家評論蘇文之語。大抵諸書所習見。又秀民既別有東坡詩話錄。而此編又濫及於詩。爲例亦復不純。

【東坡詩話二卷】編修程晉芳家藏本　元陳秀民編。秀民既作東坡文談錄。復雜採諸家論蘇詩者。裒爲此書。其排纂先後。既不以本詩之事類爲次第。又不以原書之年代爲次第。殊無體例。又如記仇池石數詩。直書原詩。前後竝無引述。如此則全部蘇詩皆可入錄矣。至記芙蓉城詩。於題上加一遊字。舛誤尤甚。胡仔苕溪漁隱叢話所採歷代詩話。蘇詩僅其中之一家。而核其條目。較此尚多大半。則此錄之挂漏

可知矣。所引諸書。惟燕石齋續一書。世罕傳本。然持論頗淺陋。如證春事闌珊芳草歇句。引唐劉琮及傳奇女郎王眞詩。而不知爲謝靈運語。則其書亦不足重也。又秀氏既元人。而書中乃引西湖遊覽志一條。是書爲明田汝成作。秀氏何自見之。曹溶學海類編喜造僞書。此類亦可疑者也。

【南溪詩話二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏。其本出明三原王恕家。前有恕子承裕序。稱南溪爲錄詩話者之別號。逸其姓名。當爲勝國時人。今觀書中所引。已有白珽劉履諸名。則元末人所作無疑也。其書雜鈔諸家詩話。而不置議論。略如阮閱總龜之例。但不分門類耳。所引詩話。雖習見者多。然如所引呂氏童蒙訓。今本皆不載。惟好標立名目。往往非其本書。如祖孝徵論沈約崖傾護石髓句。即題曰祖孝徵詩話之類。不一而足。亦殊弇陋也。

【歸田詩話三卷】兩淮馬裕家藏本　明瞿佑撰。佑有四時宜忌。已著錄。佑永樂中以作詩事。繫獄。戍保安。至洪熙乙巳。始赦歸。據所自序。援歐陽修歸田錄爲例。則似成於放還後。而末一條敍塞垣事。稱尙留滯於此。未得解脫。又似戍所之語。殆創稾於保安。歸乃成帙歟。後宏治中廬陵陳敍刻之。以佑別號存齋。易名曰存齋詩話。無所取義。今仍題歸田詩話。從佑所自名也。此書所見頗淺。其以搥碎黃鶴樓作李白語。以王建望夫石詩爲陳克譏張耒中興碑。玉環妖血無人掃句。謂楊妃縊死未嘗濺血。是忘哀江頭血汚遊魂句也。於考證亦疎。而猶及見楊維楨丁鶴年諸人。故所記前輩遺文。時有可採焉。

【菊坡叢話二十六卷】兩淮鹽政採進本　明單宇撰。宇字時泰。菊坡其號也。臨川人。正統己未進士。官侯官縣知縣。事蹟具明史本傳。其書採古今論文之語。編次成帙。分二十六門。凡論詩者二十四卷。論四

六者一卷。論樂府者一卷。所採自樂府古詞以下。宋人居多。元人如薩都剌等。亦間引及。然寥寥無幾。每條各註所出。亦有但註菊坡二字者。則宇自記其語也。史載宇待銓吏部時。值英宗北狩。上書請罷監軍內官。又上書請毀王振所建大興隆寺。其人亦錚錚者。而於論詩不甚當行。是編大旨欲配胡仔之書。故仍以叢話爲名。然採摭不及其博。又仔書多論文。此書多記事。仔書多考證。此書但鈔撮舊文。例亦小殊。

【瓊臺詩話二卷】編修吳典家藏本　明蔣冕編。冕有湘皋集。已著錄。冕爲邱濬之門人。因裒輯濬生平吟咏。各詳其本事。蓋即吳沆門人輯環溪詩話之例。凡七十五條。詞多溢美。蓋濬以博洽著。詩非其所長。冕以端謹不阿著。論詩亦非其所長也。

【詩話十卷】副都御史黃登賢家藏本　明楊成玉編。成玉始末未詳。其彙輯此書時。官揚州府知府。重刋於宏治庚戌。則繼任知府馬忠也。所列宋人詩話。凡劉攽歐陽修司馬光陳師道呂居仁周紫芝許顗張表臣葉夢得陳巖肖十家。在近時皆爲通行之本。在當時則皆祕笈。故十書雖已各著錄。而仍存此書之目。以不沒其蒐輯之勞焉。

【餘冬詩話三卷】編修程晉芳家藏本　舊本題明何孟春撰。孟春有何文簡奏疏。已著錄。是書載學海類編中。今檢其文。實於孟春餘冬序錄中。摘其論詩者。詭題此名也。所論多作理語。如謂蘇氏之文。無見於道。枉讀書耳。又謂故敎乞食歌姬院。用韓熙載事。非君子所宜。皆所謂膠柱而鼓瑟。謂杜詩呈吳郎題桃樹二律甚費解說。與他律不同。亦殊不解古人用意之處。其他持論多類此。夫以講學之見論文。已不能得文外之致。至以講學之見論詩。益去之千里矣。則何如不作詩文。更爲務本也。

【南濠居士詩話一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明都穆撰。穆有壬午功臣爵賞錄已著錄。此編刻意論詩而見地頗淺。如許彥周詩話解錦瑟詩。以適怨清和配中四句。附會無理。而摭爲異聞。楊載詩之六朝舊恨斜陽外。南浦新愁細雨中。格律殊卑。柳色嫩於鵝破殼。蘚痕斑似鹿辭胎。尤屬鄙俚。而指爲佳句。至載入元景文去年先生靡恃己。今年先生罔談彼之謔。更傷蕪雜矣。其書世有二本。一爲黃桓所刻。凡七十二則。一爲文璧所刻。凡四十二則。較黃本少三十則。而其中三則爲黃本所無。近鮑廷博始以兩本參較。合爲七十五則。即此本也。

【夢蕉詩話二卷】編修程晉芳家藏本　明游潛撰。潛有博物志補已著錄。此書中論蔡確一條。謂因自稱不肖而人誤以爲不笑。既而誤以不笑爲哭。既而又誤以哭爲酷。遂爲部使者所斥。潛殆以酷罷官歟。所論諸詩。明人居其大半。率無深解。或借以自攄不平。尤爲褊淺。如河源襲都實之說。嫦娥祖史繩祖白斑之論。未免剽竊陳言。論洪武正韻一條。謂沈約在宋齊梁陳時。並居鈞要。譜韻以詞賦取士。積習久矣。及唐有天下。亦竟因之云云。考沈約卒於梁代。實未入陳。以詩賦試進士。始於唐高宗調露二年。梁代安有是制。更爲杜撰。惟駁許彥周詩話論杜牧詩一條。特有深解。非他家之所及耳。

【渚山堂詩話三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明陳霆撰。陳霆有唐餘紀傳已著錄。是書雜論唐宋以來詩句工拙。而明詩爲多。又喜自載其詩。如冷齋夜話珊瑚鉤詩話之例。如論古人作詩。用事當如水中著鹽。寓意當如空中散花。因舉所自作獨背小闌無一語。門前吹進落花風句。謂爲空中散花。風月多情自進樓句。謂爲水中著鹽。殊皆未確。其引據古人亦頗疎舛。如李商隱殺風景語本出所作雜纂。雖世

無完本。然刪本尚載說郛中。霆乃指爲義山詩品。世無此書也。又復齋漫錄。謂張耒新月巳生飛鳥外。落霞更在夕陽西句。本之郎士元河源飛鳥外。雪嶺大荒西一聯。摘其知上句本士元詩。不知下句本薛能好山多在夕陽西句可也。霆乃謂其不知本九僧春生桂嶺外。月在海門西句。是與耒詩何涉乎。

【詩談一卷】編修程晉芳家藏本　明徐泰撰。泰字子元。海鹽人。宏治甲子舉人。官光澤縣知縣。是編皆論明代之詩。自劉基高啓以下。至黃省曾。附以女子朱靜菴道士盧大雅僧來復宗泐守仁梵琦。各爲品目。大抵宗旨不出七子門庭。其造語多用四言二句。務摹敖陶孫詩評。亦頗嫌學步。

【存餘堂詩話一卷】兩江總督採進本　明朱承爵撰。承爵有灼薪劇談。已著錄。是編凡論詩二十六條。離合參半。如論天廚禁臠假借格之謬。辨漁隱叢話論琴阮琵琶詩之非。其說皆確。他論映雪收螢一聯。及蘇軾少年詩一條。歐陽修學溫庭筠一條。亦皆有理。惟所稱明人諸詩。多涉蕪雜。論樂府必合本題篇名一條。似確而固。至於不知寒山子爲何人。則失之眉睫之前矣。

【全唐詩說一卷詩評一卷】編修程晉芳家藏本　舊本題明王世貞撰。世貞有弇山堂別集。已著錄。是二書載曹溶學海類編中。實則割剝世貞藝苑卮言。鈔爲兩卷。世貞著作初無此二名也。

【詩家直說二卷】兩江總督採進本　明謝榛撰。榛有四溟集。已著錄。榛詩本足自傳。而急於求名。乃作是書以自譽。增廣多夸而無當。又多指摘唐人詩病而改定其字句。甚至稱夢見杜甫李白登堂過訪。勉以努力齊名。今觀其書。大旨主於超悟。每以作無米粥爲言。猶嚴羽才不關學。趣不關理之說也。又以練字爲主。亦方回句眼之說也。如謂杜牧開元寺水閣詩。深秋簾幙千家雨。落日樓臺一笛風句不工。改爲

深秋簾幙千家月靜夜樓臺一笛風不知前四句爲六朝文物草連空天澹雲閒今古同鳥去鳥來山色裏人歌人哭水聲中末二句爲惆悵無因見范蠡參差煙樹五湖東皆登高晚眺之景如改雨爲月改落日爲靜夜則鳥去鳥來山色裏非夜中之景參差煙樹五湖東亦非月下所能見而就句改句不顧全詩古來有是詩法乎王士禎論詩絕句何因點竄澄江練笑殺談詩謝茂榛固非好輕詆矣至所謂詩以一句爲主落於某韻意隨字生豈必先立意云何其語似高實謬尤足誤人是但爲流連山水摹寫風月閒適小詩言耳不知發乎情止乎禮義感天地而動鬼神固以言志爲本也

【詩文原始一卷】編修程晉芳家藏本 舊本題明李攀龍撰攀龍有詩學事類已著錄此書則自明以來不聞爲攀龍所作其持論亦不類攀龍語疑亦曹溶掇拾割裂之書僞題攀龍名也

【文脈三卷】編修程晉芳家藏本 明王文祿撰文祿有廉矩已著錄此書雜論古今之文謂文章一脈相傳故曰文脈第一卷總論二卷雜論三卷新論品藻古今頗出別解然其述理學則推象山慈湖論文體則推六朝文選至論唐文伸柳州而抑昌黎謂韓非柳匹尤不免立異太過矣

【過庭詩話二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明劉世偉撰世偉有厯次瑣談已著錄是書卷首有嘉靖丁巳閻新恩序稱世偉之父爲寧國君冷菴翁故所著詩話名曰過庭然書中無一字及其家學殆不可曉其大旨謂後學看詩話當以嚴滄浪爲準最可惡者惠洪冷齋夜話於漢魏唐人好詩不會理會得一句其所論皆蘇黃之惡詩大抵宋詩遠不逮唐亦由蘇黃共壞之云云然據其全書則皆拾七子之緒餘實於漢魏盛唐了無所解於宋詩亦無所解也觀其論絕句有絕前四句後四句中四句諸體是併不

知先有絕句後有律詩矣其詆唐詩稱僧爲公爲師尤爲迂闊古人稱謂例皆相尊林公遠公當時已爾何獨深責於唐人且子者男子之美稱而異端莫甚於楊墨孟子稱楊子墨子其亦崇奬異端乎至論古樂府一條稱山上復有山爲字謎之祖元人正宮樂府云拈起這紙來呵好教我目邊點水言難盡拈起筆來呵好教我門裏挑心寫不成庶幾善學此者云云益爲弇陋矣

【解頤新語八卷】浙江巡撫採進本　明皇甫汸撰汸有百泉子緒論已著錄是編乃其說詩之語凡分八門曰敘論曰述事曰考證曰詮藻曰矜賞曰遺誤曰譏評曰雜記自稱匡鼎說詩人爲解頤陸賈造語帝每稱善故竊比於二子然汸詩有名於當時而此書乃多謬陋大抵皆襲舊文了無精識好大言而實皆膚詞如云詩首關雎易始龍德逍遙大鵬其意一也此十六字爲一條竟不知作何語又引證不確搖筆即舛如鍾嶸詩品家弦戶誦乃云鍾品已湮僅存嚴氏李商隱等三十六體唐書本傳明云以表啓而名乃指爲詩派杜甫已有七言長律乃云元白餘思不盡加爲六韻此七言排之始選楊徽之詩十聯寫御屏本宋太宗事見澠水燕談張爲主客圖作於唐時其書雖佚尙散見計有功唐詩紀事乃云唐太宗聞楊徽之詩名盡索所著選十聯寫御屏遂有句對句圖及主客圖他如黃金費盡敎歌舞留與他人樂少年司空圖詩也而云顧況王莽弄來曾半破曹公將去便平沈李山甫詩也而云李商隱又所稱商隱棹裏自成歌歌竟乘流去之句今義山集中亦無之不知所據爲何本如此之類指不勝屈世以汸名重傳之耳

【冰川詩式十卷】兩淮鹽政採進本　明梁橋撰橋字公濟號冰川子眞定人由選貢生授四川布政司

經歷。是書成於嘉靖己巳。分定體。練句。貞韻。審聲。研幾。綜賾六門。雜錄舊說。不著所出。又參以臆見。橫生名目。兼增以杜撰之體。蓋於詩之源流正變。皆未有所解也。

【豫章詩話六卷】江西巡撫採進本　明郭子章撰。子章有蠙衣生易解。已著錄。是編論其鄉人之詩。與詩之作於其鄉者。上起古初。下迄於明。然多據郡縣志書所採。未免蕪雜。如惠遠七言絕句。子章能辨其僞。然尋眞觀玉簡天篆。決非秦代語。巖下老人武帝問答。決非漢人語。乃以爲四言之祖。何耶。又如房璘妻高氏碑刻之類。無與於詩話。而盧仝韓愈用龍鍾躘踵字之類。亦無與豫章。均有愛奇嗜博之失。

【玉笥詩談四卷】編修程晉芳家藏本　明朱孟震撰。孟震有河上楮談。已著錄。此其所爲詩話。皆載明代之事。而涉於江西者尤多。蓋據其見聞所及也。其論詩大旨。則惟以王世貞爲宗。

【玉堂日鈔三卷】浙江巡撫採進本　明黃洪憲編。洪憲有朝鮮國紀。已著錄。是編鈔撮宋陳騤文則。李耆卿文章精義。明何良俊論文。王世貞藝苑卮言。吳訥文章辨體。五家之言。共爲一書。首有其四世從孫經序。稱洪憲讀書中祕時。隨見手錄。蓋偶然摘鈔。本非著述。其後人尊崇手澤。因而藏弆。實則騤等之書具在。無庸此之複陳也。

【詩心珠會八卷】浙江巡撫採進本　明華陽王朱宣墡編。宣墡字自厚。自號味一道人。蜀獻王椿八世孫。考明史宗室表。其襲封在萬歷十三年。是編前有自序。題嘉靖庚申。蓋作於未襲封時。故其私印一曰蜀國分藩。一曰華陽王長子也。是編取前人詩話。分類編次。凡體格二卷。法則二卷。評論二卷。辯正一卷。雜拾一卷。其所徵引。皆不著所出。龐雜無緒。閒有附註。以味一曰別之。亦皆膚淺。

【冷邸小言一卷】兩淮鹽政採進本　明鄧雲霄撰。雲霄有百花洲集。已著錄。此書前有自序。稱論詩什九品古什一。大旨以嚴羽爲宗。尊陶謝而祧蘇李。左王孟而右杜韓。司空圖所謂不著一字。盡得風流者。亦詩家之一派。不可廢也。然以爲極則則狹矣。

【藝藪談宗六卷】山東巡撫採進本　明周子文編。子文字岐陽。無錫人。萬歷癸未進士。是編輯明人論詩之語爲一編。凡宋濂。高棅。何景明。李東陽。徐禎卿。王廷相。楊愼。都穆。皇甫汸。王世貞。何良俊。謝榛。王世懋。胡應麟。王穉登。屠隆。焦竑。李維楨。朱長春十九家。或採錄其文集。或删節其詩話。大致以王世貞爲主臬。蓋萬歷中葉七子之餘焰猶未盡熸。故子文據藝苑卮言一書。遽欲衡量千古也。

【楚範六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明張之象撰。之象有太史史例。已著錄。是編割裂楚詞之文。分標格目。以爲擬作之法。分十二編。曰辨體。曰解題。曰發端。曰造句。曰麗詞。曰叶韻。曰用韻。曰更韻。曰連文。曰疊字。曰助語。曰餘音。屈宋所作。上接風人之遺。而下開百代之詞賦。性情所造。音律自生。所謂文成而法立者也。之象乃摘其某章某句。多立門類。限爲定法。如詞曲家之有工尺。以是擬騷。寧止相去九牛毛乎。

【恬志堂詩話二卷】編修程晉芳家藏本　明李日華撰。日華有梅墟先生別錄。已著錄。此編載曹溶學海類編中。乃摘其諸雜著中論詩之語。湊合成編。如武伯英燭翦一聯。其文甚繁。今删其上文。但云燭翦句。余改曰吐殘月魄蓑頤動蹴落春紅燕尾忙。此改字竟從何來。是直不通書賈所摘矣。至日華堂名恬致。其集則名恬致堂集。而改曰恬志。尤耳食之誤也。

【詩藪十八卷】江蘇巡撫採進本　明胡應麟撰。應麟有筆叢。已著錄。是書凡內編六卷。分古今體各三卷。外編六卷。自周至元。以時代爲次。雜編六卷。分遺逸閏餘各三卷。皆其評論之語。明史文苑傳曰。胡應麟幼能詩。萬歷四年舉於鄉。久不第。築室山中。購書四萬餘卷。手自編次。多所撰著。攜詩謁王世貞。世貞喜而激賞之。歸益自負。所著詩藪十八卷。大抵奉世貞巵言爲律令。而敷衍其說。謂詩家之有世貞。集大成之尼父也。其貢諛如此云云。是應麟著此書時。世貞固尚在。乃內編又自紀其作哭王長公詩二百四十韻事。豈應麟又續有所增益歟。

【夷白齋詩話一卷】兩江總督採進本　明顧元慶撰。元慶有雲林遺事。已著錄。是編論詩。多隔膜之語。如秦韜玉詩地衣鎮角香獅子。簾額侵鉤繡辟邪。可謂寒酸窮眼。元慶乃稱其狀富貴之象於目前。品題殊誤。所錄明詩。多猥瑣。至議蔡邕飲馬長城窟行。謂魚腹中安得有書。尤高叟之爲詩矣。

【詩譚十卷】副都御史黃登賢家藏本　明葉廷秀撰。廷秀有西曹秋思。已著錄。是集所輯詩話。半錄舊文。半出己論。前有廷秀自序。稱以爲譚詩也可。譚道也可。然其病正坐於此。第一條即曰心學。第二條即曰行得始爲難。蓋以講學爲詩家正脈。始於文章正宗。白沙定山諸集。又加甚焉。至廷秀等而風雅掃地矣。此所謂言之有故。執之成理。而斷斷不可行於天下者也。故其人雖風裁嶽嶽。而論詩不可爲訓焉。

【佘山詩話三卷】編修程晉芳家藏本　舊本題明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外紀。已著錄。此書別無傳本。惟學海類編載之。然其文皆摭拾繼儒他說部而成。殆非其本書。其中如以展子虔爲大李將軍之師。大李將軍爲唐開元中李思訓。展子虔爲北齊人也。疎謬如是。即眞出繼儒手。正亦無足取耳。

【藕居士詩話二卷】浙江鮑士恭家藏本　明陳懋仁撰。懋仁有年號韻編。已著錄。是書卷末論盧照鄰詩玉帛委奄尹鈇質嬰縉紳句。以爲此熹宗朝十字史。則作於崇禎時矣。懋仁及與袁宏道鍾惺譚元春游。故其論詩大旨以公安竟陵爲宗。自序謂考證多而評騭少。今觀其書如元王烈婦明鐵鉉女諸條。亦稍能辨析。而舛漏之處甚多。如徐禎卿觀射歌突如流星中如樹。此自用詩四鍭如樹語。而引儀禮之皮樹以爲獸名。則如字定作何解。杜甫杜鵑詩。證以三絕句之疊用刺史。明鵑字爲韻是已。又引白頭吟之郭東亦有樵二句。則不知此乃晉樂所加。以諧律。非本詞也。詩新臺有泚。說文作玼。自是當時別本。而以爲泚誤作玼。是未勘說文。所引五經不同者。不止於此。謂蜀道難始梁張悰。不始李白。不知郭茂倩樂府詩集所載。乃以梁元帝爲首。謂楊愼趙州館喜晴七言律詩。以朋字押入東韻爲合古法。是誤以古韻論律韻。謂傅玄以稍押貊爲無韻之詩。不知稍在覺部。江之入聲。貊在陌部。庚之入聲。正穿鼻七聲之相通。又誤以律韻議古韻。至引尸子死人爲歸人句。證邱爲詩之萬里一歸人。更與本義相左矣。所註杜詩諸故實亦茫無根據。無一字之可信也。

【藝活甲編五卷】副都御史黃登賢家藏本　明茅元儀撰。元儀有嘉靖大政類編。已著錄。此編皆評詩論文之語。當嘉靖中元儀祖坤與王世貞爭名相軋。坤作史記鈔。世貞未見其書。即先斷其必不解。又世貞題歸有光集詆坤八家文鈔右永叔而左昌黎。元儀修先世之憾。故此書大旨主於排斥世貞。然世貞摹擬之弊。雖可議者多。而元儀評論古人。又往往大言無當。所見實粗。其任意雌黃。亦皆不爲定論也。

【文通三十一卷】兩江總督採進本　明朱荃宰撰。荃宰字咸一。黃岡人。所著有文詩樂詞曲五編。並以

通名見於自序而文通獨先刻成其書取古今文章流別及詩文格律一一爲之條析蓋欲仿劉勰雕龍而作其末詮夢一篇酷摹勰之自序然大抵摭拾百家矜示奧博未能一一融貫也

【詩話類編三十二卷】直隸總督採進本　明王昌會撰昌會字嘉侯上海人參議圻之孫也是編摭拾諸詩話參以小說裒合成書議論則不著其姓名事實則不著其時代又竝不著出自何書糅雜割裂茫無體例亦博而不精之學也

【堯山堂偶雋七卷】浙江鮑士恭家藏本　明蔣一葵編一葵有堯山堂外紀已著錄是書取前人比偶之文自六朝迄宋元凡制誥牋表賦序啓劄中名雋之句及尋常應對俳語次而錄之蓋王銍四六話之類然摭拾未廣所採亦不盡工

【唐詩談叢一卷】編修程晉芳家藏本　舊本題明胡震亨撰震亨有海鹽縣圖經已著錄是書載曹溶學海類編中實即唐音癸籤之文癸籤凡分體發微評彙樂通詁籤談叢集錄七門此摘其談叢一門別立名目耳

【詩膾八卷】江蘇巡撫採進本　明陳雲式撰雲式字定之錢塘人是書凡分二十四類皆雜採諸家詩話爲之而諱其出處漫無持擇亦無所考證

【綠天耕舍燕鈔四卷】兩淮鹽政採進本　不著撰人名氏但署曰雪嶠子輯不知何許人也其書雜取明人論詩之語綴合成編無所發明考證大旨排王李而主鍾譚殆當萬歷天啓之閒詩歸盛行之後歟

【雅論二十六卷】安徽巡撫採進本　明費經虞撰其子密又增補之經虞字仲若新繁人密有燕峯文

鈔已著錄。是書詳論歷代之詩。分源本。體調。格式。製作。合論。工力。時代。鍼砭。品衡。盛事。題引。瑣語。音韻十三門。自序稱以詩餘附後爲十四。而目錄及書中皆無之。蓋欲爲之而未成也。經虞著作不概見。密則以大江流漢水。孤艇接殘春一聯。爲王士禎所稱。有十字須千古之目。而編次此書。乃未爲精密。如源本類中論詩句所始一條。乃摯虞文章流別之文。今尙載太平御覽中。而引爲孔穎達詩疏。葛天八闋一條。乃劉勰文心雕龍之文。乃引爲梅鼎祚古樂苑。左傳載渾良夫被髮而譟。乃呼譟之譟。而以譟爲詩之一體。謂始於渾良夫。楊愼雖有五言律祖。然齊梁但有永明體宮體之名。無律之名。而以五言律詩始見齊梁。排律之名始於楊士宏之唐音。古無是稱。而以爲始見於唐。體調類中西崑訓唱。乃楊億劉子儀諸人億序可證。而以爲西崑乃唐李義山溫飛卿。又併韓偓入之。而段成式乃別立一體。王素有效阮公體詩。李商隱杜牧均有擬沈下賢體詩。以及宋末四靈江湖諸體。明末竟陵公安諸體。皆漏不載。而別撰一才調體。格式類中每一體選錄數篇。既非該舉其源流。又非簡擇其精粹。殊爲挂漏。又因齊己風騷旨格益爲推衍。多立名目。而漫無根據。製作類中所選名句。率撫拾詩話。然如何遜金粟裏搔頭句見黃伯思東觀餘論。乃引作考證。非謂此句之工。一概列之。殊未深考。所列對偶之法尤繁碎。合論工力時代鍼砭四類。亦皆雜取陳言。品衡類中分十六格。各選古詩以實之。而皆不愜當。盛事類中多挂漏。亦多泛濫。題引類中論近人製題不雅。頗中其病。然所引諸式分類標目。實以古題。則多未愜當。瑣語類中皆經虞之筆記。閒有可取之語。大致於古宗滄浪。於近人宗弇州也。音韻類中冗瑣與格式門同。且即格式中之一。別出一門。亦無體例。其禮部韻略一卷。但有字而無註。題曰雅論禮部韻略。殆不成文。觀其附記。蓋經虞有此

言。而其孫錫璜補入者。經虞又言吳棫補叶。楊愼轉注。亦當收採。而此本無之。則又不知何意也。大抵意欲求多而昧於持擇。如游藝詩法入門所載律詩平仄一三五不論二四六分明之類。亦均收入。宜其勞而鮮功矣。

【豔雪齋詩評二卷詞曲評一卷】編修勵守謙家藏本　不著撰人名氏。詩評有崇禎己巳自序。詞曲評有崇禎戊辰自序。皆自署曰石公。其私印則名曰亭彘。字曰以召。其姓則不可考。不知何許人也。是編雜採明人詩話詞話。手錄成帙。非所自撰。大致以王世貞爲圭臬。不出當時習氣也。

【明人文斷】無卷數　浙江吳玉墀家藏本　不著撰人名氏。皆採掇前人論文之語。鈔錄而成。所引如緯文瑣語。湖陰殘語之類。今皆不傳。頗有足資考證者。然舛誤宂雜。亦復不少。如所引杜牧一條。不知爲李賀集序所言。皆譽賀之詩。而誤以爲泛論文章。則其由販鬻而來。不盡見本書。可知矣。

【四六金鍼一卷】編修程晉芳家藏本　國朝陳維崧撰。維崧有兩晉南北集珍。已著錄。此書載學海類編中。取元陳繹曾文說中所論四六之法。割剝成編。頗爲淺陋。必非維崧之筆。殆以維崧工於四六。故假其名。猶木天禁語之託言范梈。詩法家數之託言楊載耳。

【蠖齋詩話二卷】江西巡撫採進本　國朝施閏章撰。閏章有矩齋雜記。已著錄。是編乃所著詩話也。閏章詩深婉蘊藉。世推作手。而詩話乃多可議。如顏眞卿判楊志堅妻。李翺嫁韋應物女。李紳題放生池。胡釘鉸感夢能詩。廖有方葬胡秀琯。韓愈孟郊友善。韓愈等獎進後輩。淳化中老妓詩。老叟改薩天錫詩。石介慶歷盛德頌。艮岳詩讖。李後主題金樓子。劉長卿題詩不署姓。凡一十三條。皆直錄舊文。以爲己語。殊

不可解。至劉貢父詩話。稱李商隱所咏錦瑟。乃令狐楚青衣之名。說至無稽。而聞章取之。松際露微月。淸光猶爲君。乃常建宿王昌齡隱居詩。而誤作王維灞橋。無名氏法帖二詩下題閒閒二字。其爲金趙秉文作無疑。而以爲唐人。亦多失考。殆偶然箚記。不甚經意之作耶。

【詩話八卷】浙江巡撫採進本　國朝毛奇齡撰。奇齡有仲氏易。已著錄。是編多記其所自作。及同時諸人倡和。亦閒及唐詩。奇齡以考據爲長。詩文直以才鋒用事。而於詩尤淺。其尊唐抑宋。未爲不合。而所論宋詩皆未見宋人得失。漫肆譏彈。即所論唐詩。亦未造唐代藩籬。而妄相標榜。如詆李白。詆李商隱。詆柳宗元。詆蘇軾。皆務爲高論。實茫然不得要領。第八卷中記姜仲子姚季方謂奇齡貌似蘇軾像。又記乩仙以奇齡爲軾後身。而奇齡皆以爲辱。反覆詆軾數百言。併有莫將今日扶乩畫。又認他人著屐圖句。已爲誕妄。至謂軾不能實見理學之是非。於先聖授受之閒有所取正。尤屬大言。百載以來日久論定。有以理學宗傳屈指於奇齡者乎。

【棗林藝簣一卷】編修程晉芳家藏本　國朝談遷撰。遷有海昌外志。已著錄。是編載曹溶所輯學海類編中。實遷棗林雜俎之一卷也。所談詩文。皆不出明人門徑。其載張弼推尊洪武正韻一條。尤爲紕繆

【詩辨坻四卷】浙江汪汝瑮家藏本　國朝毛先舒撰。先舒有聲韻叢說。已著錄。是編評歷代之詩。首爲總論。次爲經。次爲逸。次爲漢至唐。次爲雜論。次爲學詩經錄。次爲竟陵詩解駁議。而終以詞曲。其曰坻者。揚雄稱所作方言如鼠坻之與牛場。用則實五稼。飽邦民。不用遂爲糞壤。坻之於道。先舒取是義也。然先舒詩源出太倉歷下。故宋元皆置不論。而尤好爲高論。如謂常建深入强千里句爲不知句法。謂杜甫詠

懷古蹟第五首。通章草草。伯仲二語。殊傷淵雅。謂元結欸乃曲傖父之狀。使人欲嘔。謂李白清平調。雲想衣裳花想容句落塡詞纖境。若非會向居然滑調。一枝穠豔君王帶笑。了無高趣。又謂胡應麟性鶩多。故於宋元詩俱評。然眼中能容如許塵物。即胸次可知。而上下千古所鑄金呼佛者。則惟一李攀龍焉。

【五代詩話十二卷】編修勵守謙家藏本　國朝王士禎撰。宋弼等補緝。士禎有古懽錄。弼有山左明詩鈔。均已著錄。是書士禎原稾本草創未竟之本。弼所續入。務求其博。體例遂傷宂雜。殊失士禎之初意。而挂漏者仍復不免。後鄭方坤重爲補正。乃斐然可觀。是編精華已盡爲方坤所採。方坤所不採者。皆糟粕矣。今錄方坤之本。而此本附存其目。蓋二本皆非士禎之舊。而方坤學問賅洽。不由餖飣而來。其凡例指摘此本之失。皆一一切中。故錄彼而置此焉。

【然脂集例一卷】山東巡撫採進本　國朝王士祿撰。士祿有讀史蒙拾。已著錄。士祿嘗欲輯古今閨閣之文爲一書。取徐陵玉臺新吟序然脂暝寫之語爲名。然陵所選乃豔歌。非女子詩。士祿蓋誤引也。其弟士禎書其年譜後曰。先生著書惟然脂集二百三十餘卷。條目初就。蓋爲之而未成。僅存此例十條而已。隋志有婦人集。其書不傳。明以來選本至夥。猥雜殊甚。士祿此例差有條理。附存其名於詩文評中。俾來者考焉。

【圍爐詩話八卷】江蘇巡撫採進本　國朝吳喬撰。喬字修齡。崑山人。是書所論。如意喻之米。文則炊而爲飯。詩則釀而爲酒。飯不變米形。酒則變盡。如小弁凱風諸篇。斷不能以文章之道平直出之。又謂詩之中須有人在。趙執信作談龍錄。皆深取其說。然統核全書。則偏駁特甚。大旨初尊長沙而排慶陽。又祖晚

唐而擠兩宋氣質囂浮欲以毒詈狂談劫伏俗耳遂以王李爲牛哫驢鳴而比陳子龍於王錫爵之僕夫七子摹擬盛唐誠不免於流弊然亦各有根據必斥之不比於人類殊未得其平至於賦比興三體並行源於三百緣情觸景各有所宜未嘗聞興比則必優賦則必劣況唐人非無賦體宋人亦非盡無比興遺詩具在吾將誰欺乃劃界分疆誣宋人以比興都絕而所謂唐人之比興者實皆穿鑿附會大半難通即所最推之李商隱韓偓二家李則字字爲令狐而吟韓則句句爲朱溫而發平心而論果盡如是哉閻若璩潛邱劄記載喬自譽之言曰賀黃公載酒園詩話馮定遠鈍吟雜錄及某圍爐詩話可稱談詩之三絕是何言歟

【漫堂說詩一卷】編修程晉芳家藏本　國朝宋犖撰犖有滄浪小志已著錄此書乃其說詩之語載學海類編中較曹溶所收僞妄詩話猶爲眞本然犖已編入西陂類稾中矣

【說詩樂趣二十卷附偶詠草續集一卷】浙江巡撫採進本　國朝伍涵芬撰涵芬有讀書樂趣已著錄此書皆採摭前人詩話偶詠草續集則所自作以所撰讀書樂趣末有偶詠草故此曰續集也其書龐雜無緒去取失倫卷端所列引用書目乖舛不一而足則其於詩可知矣涵芬偶詠草中有僑居白下三山市亂賣柴溪伍氏書句蓋貧士刊鬻以自給原不爲著述計也

【柳亭詩話三十卷】浙江鮑士恭家藏本　國朝宋長白撰長白原名俊以字行山陰人是編成於康熙乙酉自三代以迄近人凡涉於詩者多所記錄時以己意品題而議論考據多無根柢猶明季山人之餘緒也

【原詩四卷】江蘇巡撫採進本　國朝葉燮撰。燮有江南星野辨。已著錄。是編乃其論詩之語。分內篇外篇。又各分上下。其大旨在排斥有明七子之摹擬。及糾彈近人之剽竊。其言皆深中癥結。而詞勝於意。雖極縱橫博辨之致。是作論之體。非評詩之體也。亦多英雄欺人之語。如曰宋詩在工拙之外。其工處固有意求工。拙處亦有意爲拙。若以工拙上下之。宋人不受也。此論蘇黃數家猶可。概曰宋人。豈其然乎。至謂謝靈運勝曹植。亦故爲高論耳。

【春秋詩話五卷】江蘇巡撫採進本　國朝勞孝輿撰。孝輿字巨峯。一字阮齋。南海人。以貢生官鎭遠縣知縣。其書專取春秋左氏傳之言詩者。集爲五卷。一曰賦詩。如重耳賦河水。秦穆賦六月之類。二曰解詩。如郤至解兎罝。穆叔解三夏及文王鹿鳴之類。三曰引詩。如鄭太子忽辭昏引自求多福。陳敬仲辭卿引翹翹車乘之類。四曰拾詩。乃古詩軼句。左氏拾而出之者。分賦誦謳歌謠箴銘投壺詞繇詞諺隱各名。五曰評詩。則爲吳公子觀樂一篇。每條後各以所見附著之。旣不同詮釋傳文。又非盡沿討詩義。編葺雖勤。殊無所取也。

【鐵立文起二十二卷】浙江巡撫採進本　國朝王之績撰。之績字懋功。宣城人。是書皆論作文之法。鐵立其齋名也。卷首曰文體通論。前編十二卷。自序至七。凡九十三種。後編十卷。自王言至論判。凡四十八種。大略採之文章辨體文體明辨二書。而以己意參補之。然持議多偏。不能窺見要領。甚至以屠隆溟海波恬賦爲勝於木華郭璞。尤倒置矣。

【學稼餘譚三卷】浙江巡撫採進本　不著撰人名氏。前題云櫟社老人輯。上卷曰詩鵠。中卷曰詩考。下

卷曰詩話。其下卷又分一子卷。詩考詩話。皆採輯諸書而成。冗瑣特甚。詩鵠謂詩有南北宗。國風林有樸遬南宗語也。我心匪石二句北宗語也。勦僞本賈島二南密旨之語。尤少持擇。又謂七言古爲唐歌行之未成者。則更異矣。

【榕城詩話三卷】大理寺卿陸錫熊家藏本　國朝杭世駿撰。世駿有續方言。已著錄。是書乃雍正壬子。世駿以舉人充福建同考官所作。故以榕城爲名。案雍正壬子乙卯二科。皆以鄰省舉人充鄉試同考官。故世駿以甲辰舉人。膺是任。謹附識於此。其論詩以王士禎爲宗。故如馮舒馮班趙執信龐塏何焯諸人。不附士禎者。皆深致不滿。於同時諸人無不極意標榜。欲以仿士禎諸雜著。然士禎善於選擇。每一集節取一二聯。往往可觀。世駿則未之能也。

右詩文評類八十五部。五百二十四卷。內一部無卷數。皆附存目。

卷一百九十八

集部五十一

詞曲類一

詞曲二體。在文章技藝之間。厥品頗卑。作者弗貴。特才華之士。以綺語相高耳。然三百篇變而古詩。古詩變而近體。近體變而詞。詞變而曲。層累而降。莫知其然。究厥淵源。實亦樂府之餘音。風人之末派。其於文苑同屬附庸。亦未可全斥爲俳優也。今酌取往例。附之篇終。詞曲兩家。又略分甲乙。詞爲五類。曰

別集曰總集曰詞話曰詞譜詞韻曲則惟錄品題論斷之詞及中原音韻而曲文則不錄焉王圻續文獻通考以西廂記琵琶記俱入經籍類中全失論撰之體裁不可訓也

【珠玉詞一卷】江蘇巡撫採進本　宋晏殊撰殊有類要已著錄陳振孫書錄解題載殊詞有珠玉集一卷此本爲毛晉所刻與陳氏所記合蓋猶舊本名臣錄稱殊詞名珠玉集張子野爲之序子野張先字也今卷首無先序蓋傳寫佚之矣殊賦性剛峻而詞語特婉麗故劉攽中山詩話謂元獻喜馮延己歌詞其所自作亦不減延己趙與旹賓退錄記殊幼子幾道嘗稱殊詞不作婦人語今觀其集綺豔之詞不少蓋幾道欲重其父名故作是言非確論也集中浣溪沙春恨詞無可奈何花落去似曾相識燕歸來二句乃殊示張寺丞王校勘七言律中腹聯復齋漫錄嘗述之今復塡入詞內豈自愛其造語之工故不嫌複用耶考唐許渾集中一尊酒盡靑山暮千里書回碧樹秋二句亦前後兩見知古人原有此例矣

【樂章集一卷】江蘇巡撫採進本　宋柳永撰永初名三變字耆卿崇安人景祐元年進士官至屯田員外郎故世號柳屯田葉夢得避暑錄話曰柳永爲舉子時多游狹斜善爲歌詞敎坊樂工每得新腔必求永爲詞始行於世余仕丹徒嘗見一西夏歸朝官云凡有井水飮處卽能歌柳詞言其傳之廣也張端義貴耳集亦曰項平齋言詩當學杜詩詞當學柳詞杜詩柳詞皆無表德只是實說云云蓋詞本管絃冶蕩之音而永所作旖旎近情故使人易入雖頗以俗爲病然好之者終不絕也陳振孫書錄解題載其樂章集三卷今止一卷蓋毛晉刊本所合倂也宋詞之傳於今者惟此集最爲殘闕晉此刻亦殊少勘正譌不勝乙其分調之顯然舛誤者如笛家別久二字小鎭西久離闕三字小鎭西犯路遼遶三字臨江仙蕭條

二字皆係後段換頭今乃截作前段結句字句之顯然舛誤者如尾犯之一種芳心力芳字當作勞浪淘沙慢之幾度飲散歌闌闌字當作閡如何時如字當作知浪淘沙令之有一個人人一字屬衍促盡隨紅袖舉促字下闕拍字破陣樂之各明珠各字下脫採字定風波之拘束教吟咏咏字當叶韻作和字鳳歸雲之霜月夜夜字下脫明字如魚水之蘭芷汀洲望中中字當作裏望遠行之亂飄僧舍密灑歌樓二句上下倒置紅窗睡之如削肌膚紅玉瑩句已屬叶韻下又誤增峯字河傳之露清江芳交亂清字當作淨塞鴻之漸西風緊緊字屬衍訴衷情之不堪更倚木闌木闌二字當作蘭棹夜半樂之嫩紅光數光字當作無金斂笑爭賭斂字當作釵萬樹作詞律嘗駁正之今竝從其說其必不可通者則疑以傳疑姑仍其舊焉

【安陸集一卷附錄一卷】兵部侍郎紀昀家藏本　宋張先撰案仁宗時有兩張先皆字子野其一博州人樞密副使張遜之孫天聖三年進士官至知亳州卒於寶元二年歐陽修爲作墓誌者是也其一烏程人天聖八年進士官至都官郎中即作此集者是也道山清話竟以博州張先爲此張先誤之甚矣張鐸湖州府志稱先有文集一百卷惟樂府行於世宋史藝文志載先詩集二十卷陳振孫十詠圖跋稱偶藏子野詩一帙名安陸集舊京本也鄉守楊嗣翁見之因取刻之郡齋云云案此跋載周密齊東野語則振孫時其集尙存然振孫作直齋書錄解題乃惟載張子野詞一卷而無其詩集殊不解其何故也自明以來併其詞集亦不傳故毛晉刻六十家詞獨不及先此本乃近時安邑葛鳴陽所輯凡詩八首詞六十八首其編次雖以詩列詞前而爲數無幾今從其多者爲主錄之於詞曲類中考蘇軾集有題張子野詩集

後曰子野詩筆老妙歌詞乃其餘技耳華州西溪詩云浮萍破處見山影野艇歸時聞草聲案石林詩話瀛奎律髓草聲並誤作棹聲近時安邑葛氏刊本據漁隱叢話改正今從之與余和詩云愁似鰥魚知夜永懶同蝴蝶爲春忙若此之類皆可以追配古人而世俗但稱其歌詞昔周昉畫人物皆入神品而世俗但知有周昉士女皆所謂未見好德如好色者歟云云然軾所舉二聯皆涉纖巧自此二聯外今所傳者惟吳江一首稍可觀然欲圖江色不上筆靜覓鳥聲深在蘆一聯亦有纖巧之病平心而論要爲詞勝於詩當時以張三影得名殆非無故軾所題跋當由好爲高論未可據爲定評也

【六一詞一卷】江蘇巡撫採進本　宋歐陽修撰修有詩本義已著錄其詞陳振孫書錄解題作一卷此爲毛晉所刻亦止一卷而於總目中注原本三卷蓋廬陵舊刻兼載樂語分爲三卷晉删去樂語仍併爲一卷也曾慥樂府雅詞序有云歐公一代儒宗風流自命詞章窈眇世所矜式乃小人或作豔曲謬爲公詞蔡絛西清詩話云歐陽修之淺近者謂是劉煇僞作名臣錄亦云修知貢舉爲下第舉子劉煇等所忌以醉蓬萊望江南誣之則修詞中已雜他人之作又元豐中崔公度跋馮延己陽春錄謂其間有誤入六一詞者則修詞又或竄入他集蓋在宋時已無定本矣晉此刻亦多所釐正然諸選本中有梅堯臣少年游闌干十二獨凭春一首吳曾能改齋漫錄獨引爲修詞且云不惟聖俞君復二詞不及雖求諸唐人溫李集中殆難與之爲一則堯臣當別有詞此詞斷當屬修晉未收此詞尚不能無所闕漏又如越溪春結語沈麝不燒金鴨玲瓏月照梨花係六字二句集內尚沿坊本誤玲爲冷瓏爲籠遂以七字爲句是校讎亦未盡無譌然終較他刻爲稍善故今從其本焉

【東坡詞一卷】江蘇巡撫採進本　宋蘇軾撰。軾有易傳。已著錄。宋史藝文志。載軾詞一卷。書錄解題。則稱東坡詞二卷。此本乃毛晉所刻。後有晉跋云得金陵刊本。凡混入黃晁秦柳之作。俱經芟去。然刊削尙有未盡者。如開卷陽關曲三首。已載入詩集之中。乃餞李公擇絕句。其曰以小秦王歌之者。乃唐人歌詩之法。宋代失傳。惟小秦王調近絕句。故借其聲律以歌之。非別有詞調。謂之陽關曲也。使當時有陽關曲一調。則必自有本調之宮律。何必更借小秦王乎。以是收之詞集。未免泛濫。至集中念奴嬌一首。朱彝尊詞綜。據容齋隨筆所載黃庭堅手書本。改浪淘盡爲浪聲沈。多情應笑我早生華髮。爲多情應是我笑生華髮。因謂浪淘盡三字。於調不協。多情句應上四下五。然考毛幵此調。如算無地閬風頂。皆作仄平仄。豈可俱謂之未協。石孝友此調云。九重頻念此衮衣華髮。周紫芝此調云。白頭應記得尊前傾蓋。亦何嘗不作上五下四句乎。又趙彥衛雲麓漫鈔辨賀新涼詞。版本乳燕飛華屋句。眞跡飛作棲。水調歌詞。版本但願人長久句。眞跡願作得。指爲妄改古書之失。然二字之工拙。皆相去不遠。前人著作。時有改定。何以定以眞跡爲斷乎。晉此刻不取洪趙之說。則深爲有見矣。詞自晚唐五代以來。以淸切婉麗爲宗。至柳永而一變。如詩家之有白居易。至軾而又一變。如詩家之有韓愈。遂開南宋辛棄疾等一派。尋源溯流。不能不謂之別格。然謂之不工則不可。故至今日。尙與花閒一派。竝行而不能偏廢。曾敏行獨醒雜志。載軾守徐州日作燕子樓樂章。其稾初具。邏卒已聞張建封廟中有鬼歌之。其事荒誕不足信。然足見軾之詞曲。輿隸亦相傳誦。故造作是說也。

【山谷詞一卷】江蘇巡撫採進本　宋黃庭堅撰。庭堅有山谷集。已著錄。此其別行之本也。宋史藝文志。

載庭堅樂府二卷書錄解題則載山谷詞一卷蓋宋代傳刻已合併之矣陳振孫於晁无咎詞調下引補之語曰今代詞手惟秦七黃九他人不能及也於此集條下又引補之語曰魯直閒作小詞固高妙然不是當行家語自是著腔子唱好詩二說自相矛盾考秦七黃九語在後山詩話中乃陳師道語殆振孫誤記歟今觀其詞如沁園春望遠行千秋歲第二首江城子第二首兩同心第二首第三首少年心第一首第二首醜奴兒第二首鼓笛令四首好事近第三首皆褻諢不可名狀至於鼓笛令第三首之用𡱁字第四首之用屌字皆字書所不載尤不可解不止補之所云不當行已也顧其佳者則妙脫蹊徑迥出慧心補之著腔好詩之說頗爲近之師道以配秦觀殆非定論觀其兩同心第二首與第三首玉樓春詞第一首與第二首醉蓬萊第一首與第二首皆改本與初本並存則當時以其名重片紙隻字皆一概收拾美惡雜陳故至於是是固宜分別觀之矣陸游老學庵筆記辨其念奴嬌詞老子平生江南江北愛聽臨風笛句俗本不知其用蜀中方音改笛爲曲以叶韻今考此本仍作笛字則猶舊本之未經竄亂者矣

【淮海詞一卷】浙江巡撫採進本　宋秦觀撰觀有淮海集已著錄書錄解題載淮海詞一卷而傳本俱稱三卷此本爲毛晉所刻僅八十七調裒爲一卷乃雜採諸書而成非其舊帙其總目註原本三卷特姑存舊數云爾晉跋雖稱訂譌搜遺而校讎尙多疎漏如集內長相思鐵甕城高一闋乃用賀鑄韻尾句作鴛鴦未老否詞滙所載則作鴛鴦未老綢繆考當時楊无咎亦有此調與觀同賦註云用方回韻其尾句乃佳期永卜綢繆知詞滙爲是矣又河傳一闋尾句作悶損人天不管考黃庭堅亦有此調尾句作好殺人天不管自註云因少游詞戲以好字易瘦字是觀原詞當是瘦殺人天不管悶損二字爲後人妄改也

至曉起一聲人悄一闋乃在黃州咏海棠作調名醉鄉春詳見冷齋夜話此本乃闕其題但以三方空記之亦爲失考今竝釐正稍還其舊觀詩格不及蘇黃而詞則情韻兼勝在蘇黃之上流傳雖少要爲倚聲家一作手宋葉夢得避暑錄話曰秦少游亦善爲樂府語工而入律知樂者謂之作家歌蔡絛鐵圍山叢談亦記觀壻范溫常預貴人家會貴人有侍兒喜歌秦少游長短句坐間略不顧溫酒酣懽洽始問此郎何人溫遽起叉手對曰某乃山抹微雲女壻也聞者絕倒云云夢得蔡京客絛蔡京子而所言如是則觀詞爲當時所重可知矣

【書舟詞一卷】安徽巡撫採進本

宋程垓撰垓字正伯眉山人其家有擬舫名書舟見本集詞註古今詞話謂號虛舟蓋字誤也書錄解題載垓書舟詞一卷傳本或作書舟雅詞二卷而宋史藝文志乃作陳正伯書舟雅詞十一卷則又誤程爲陳誤二爲十一矣此本爲毛晉所刻仍作一卷前有王偁序與書錄解題所載合序云尙書尤袤嘗稱其文過於詩詞今其詩文無可考而詞則頗有可觀楊愼詞品最稱其酷相思四代好折秋英數闋蓋垓與蘇軾爲中表耳擩目染有自來也集內攤破江神子娟娟霜月又侵門一闋諸刻多作康與之江城梅花引僅字句小有異同此調相傳爲前半用江城子後半用梅花引故合云江城梅花引至過變以下則兩調俱不合考詞譜載江城子亦名江神子應以名攤破江神子爲是詳其句格亦屬垓本色其題爲康作當屬傳譌又卷末毛晉跋意難忘一翦梅諸闋俱定爲蘇作悉行刪正今考東坡詞內已增入意難忘一首而一翦梅尙未載入其詞亦仍載此集中未嘗刊削然數詞語意淺俚在垓亦非佳製可信其必非軾作晉之所云未詳其何所據也

【小山詞一卷】江蘇巡撫採進本　宋晏幾道撰。幾道字叔原。號小山。殊之幼子。監潁昌許田鎮。熙寧中鄭俠上書下獄。悉治平時所往還厚善者。幾道亦在其中。從俠家搜得其詩。裕陵稱之。始得釋。事見侯鯖錄。黃庭堅小山集序曰。其樂府可謂狹邪之大雅。豪士之鼓吹。其合者高唐洛神之流。其下者豈減桃葉團扇哉。又古今詞話載程叔微之言曰。伊川聞人誦叔原詞。夢魂慣得無拘檢。又踏楊花過謝橋。曰鬼語也。意頗賞之。然則幾道之詞。固甚爲當時推挹矣。馬端臨文獻通考。載小山詞一卷。並錄黃庭堅全序。此本佚去。惟存無名氏跋後一篇。據其所云。似幾道詞本名補亡。以爲補樂府之亡。單文孤證。未敢遽改。姑仍舊本題之。至舊本字句。往往譌異。如泛清波摘遍一闋。暗惜光陰恨多少句。此於光字上。誤增花字。衍作八字句。詞匯遂改陰作飲。再誤爲暗惜花光飲恨多少。如斯之類。殊失其眞。今併訂正焉。

【晁无咎詞六卷】江蘇巡撫採進本　宋晁補之撰。補之有雞肋集。已著錄。是集書錄解題作一卷。但稱晁无咎詞。柳塘詞語則稱其詞集亦名雞肋。又稱補之常自銘其墓。名逃禪詞。考楊補之亦字无咎。其詞集名曰逃禪。不應名字相同。集名亦復蹈襲。或誤合二人爲一歟。此本爲毛晉所刊。題曰琴趣外篇。其跋語稱詩餘不入集中。故名外篇。又分爲六卷。與書錄解題皆不合。未詳其故。卷末洞仙歌一首。爲補之大觀四年之絕筆。則舊本不載。皆撫黃昇花菴詞選。補錄於後者也。補之爲蘇門四學士之一。集中如洞仙歌第二首。塡盧仝詩之類。未免效蘇軾隱括歸去來詞之鑿。然其詞神姿高秀。與軾實可肩隨。陳振孫於淮海詞下。記補之之言曰。少游詞如斜陽外寒鴉數點。流水繞孤村。雖不識字人。亦知是天生好言語。觀所品題。知補之於此事特深。不但詩文之擅長矣。刊本多譌。今隨文校正。其引駕行一首。證以柳永樂章

集及集內春雲輕鎖一首實佚其後半無從考補今亦仍之至琴趣外篇宋人中如歐陽修黃庭堅晁端禮葉夢得四家詞皆有此名併補之此集而五殊爲淆混今仍題曰晁无咎詞庶相別焉

【姑溪詞一卷】安徽巡撫採進本　宋李之儀撰之儀有姑溪集已著錄書錄解題載姑溪詞一卷此本爲毛晉刊凡四十調共八十有八闋之儀以尺牘擅名而其詞亦工小令尤清婉峭蒨殆不減秦觀晉跋謂花菴詞選未經採入有遺珠之嘆其說良是疑當時流傳未廣黃昇偶未見之未必有心於刪汰至所稱鴛衾半擁空床月步懶恰尋床臥看游絲到地長時時浸手心頭潤受盡無人知處涼諸句亦不足盡之儀所長則之儀之佳處晉亦未能深知之也其和陳瓘賀鑄黃庭堅諸詞皆列原作於前而己詞居後唱和竝載蓋即謝朓集中附載王融詩例使贈荅之情彼此相應足以見措詞運意之故較他集體例爲善所載庭堅好事近後闋負十分蕉葉句今本山谷詞蕉葉誤作金葉亦足以互資考證也

【東堂詞一卷】江蘇巡撫採進本　宋毛滂撰滂有東堂集已著錄此詞一卷載於馬端臨經籍考與今本相合蓋其文集久佚今乃裒錄成帙其詞集則別本孤行幸而得存也端臨又引百家詩序稱其罷杭州法曹時以贈妓詞今夜山深處斷魂分付潮回去句見賞於蘇軾其詞爲惜分飛今載集中然集中有太師生辰詞數首實爲蔡京而作蔡絛鐵圍山叢談載其父柄政時滂獻一詞甚偉麗驟得進用者當即在此數首之中則滂雖由軾得名實附京以得官徒擅才華本非端士方回瀛奎律髓乃以爲守正之士蓋偶未及考其詞則情韻特勝陳振孫謂滂他詞雖工終無及蘇軾所賞一首者亦隨人作計之見非篤論也其文集詞集竝稱東堂者滂令武康時改盡心堂爲東堂集中驀山溪一闋自註其事甚悉云

【溪堂詞一卷】安徽巡撫採進本　宋謝逸撰。宋史藝文志載逸有集二十卷。溪堂詩五卷。歲久散佚。今已從永樂大典中蒐輯成編。已著錄。書錄解題別載溪堂詞一卷。今刊本一卷。末有毛晉跋。稱既得溪堂全集。末載樂府一卷。遂依其章次就梓。蓋其集明末尚未佚。晉故得而見之也。逸以詩名宣政閒。然復齋漫錄載其嘗過黃州杏花村館。題江神子一闋於驛壁。過者必索筆於驛卒。卒苦之。因以泥塗焉。其詞亦見重一時矣。是作今載集中。語意清麗。良非虛美。其他作亦極鍛鍊之工。卷首有序。署漫叟而不名。其所稱黛淺眉痕沁。紅添酒面潮二句。乃菩薩蠻第一闋中句。魚躍冰池抛玉尺。雲橫石嶺拂鮫綃。乃望江南第二闋中句。然紅潮登頰醉檳榔。本蘇軾語。魚躍練江抛玉尺。亦王令語。皆剽竊前輩舊文。不爲佳句。乃獨摘以爲極工。可謂舍長而取短。殊非定論。晉跋語又載花心動一闋。謂出近來吳門鈔本。疑是贋筆。乃沈天羽作續詞譜。獨收此詞。朱彝尊詞綜選逸詞。因亦首登是闋。考宋人詞集。如史達祖。周邦彥。張元幹。趙長卿。高觀國諸人。皆有此調。其音律平仄。如出一轍。獨是詞隨意塡湊。頗多失調。措語尤鄙俚不文。其爲贋作。蓋無疑義。晉刊此集。削而不載。特爲有見。今亦不復補入。庶免魚目之混焉。

【片玉詞二卷補遺一卷】浙江巡撫採進本　宋周邦彥撰。邦彥字美成。錢塘人。元豐中獻汴都賦。召爲太樂正。徽宗朝仕至徽猷閣待制。出知順昌府。徙處州卒。自號清眞居士。宋史文苑傳稱邦彥疎雋少檢。不爲州里推重。好音樂。能自度曲。製樂府長短句。詞韻清蔚。藝文志載清眞居士集十一卷。蓋其詩文全集。久已散佚。其附載詩餘與否。不可復考。陳振孫書錄解題載其詞有清眞集二卷。後集一卷。此編名曰片玉。據毛晉跋。稱爲宋時刊本所題。原作二卷。其補遺一卷。則晉採各選本成之。疑舊本二卷。即所謂清

眞集。皆所掇拾。乃其後集所載也、卷首有强煥序。與書錄解題所傳合。其詞多用唐人詩句。檃括入調。渾然天成。長篇尤富豔精工。善於鋪敍。陳郁藏一話腴謂其以樂府獨步。貴人學士市儈妓女皆知其詞爲可愛。非溢美也。又邦彥本通音律。下字用韻。皆有法度。故方千里和詞。一一案譜塡腔。不敢稍失尺寸。今以兩集互校。如隔浦蓮近拍金丸驚落飛鳥句。毛本註云。案譜此處宜三字二句。然千里詞作夷猶終日魚鳥。則周詞本是金丸驚落飛鳥。非三字二句。又荔枝香近兩兩相依燕新乳句止七字。千里詞作深澗斗瀉飛泉洒甘乳句凡九字。觀柳永吳文英二集此調亦俱作九字句。不得謂千里爲誤。則此句尙脫二字。又玲瓏四犯細念想夢魂飛亂句七字。毛本因舊譜誤脫細字。遂註曰案譜宜是六言。不知千里詞正作顧鬢影翠雲零亂七字。則此句細字非衍文。又西平樂爭知向此征途區區佇立塵沙二句共十二字。千里和云。流年迅景霜風敗葦驚沙止十字。則此句實誤衍二字。至於蘭陵王尾句似夢裏淚暗滴六仄字成句。觀史達祖此調此句作欲下處似認得。亦止用六仄字。可以互證。毛本乃於夢字下。增一魂字。作七字句。尤爲舛誤。今竝釐正之。據書錄解題。有曹杓字季中號一壺居士者。曾註淸眞詞二卷。今其書不傳。

【初寮詞一卷】安徽巡撫採進本　宋王安中撰。安中有初寮集。已著錄。其爲人反覆炎涼。雖不足道。然才華富豔。亦不可掩。花菴詞選。載其詞如小重山之椽燭垂珠淸漏長。庭留春筍緩飛觴。蝶戀花之翠霧縈紆消篆印。笛聲恰度秋鴻陣等句。皆爲當世所稱。就文論文。亦南北宋閒佳手也。書錄解題載初寮詞一卷。與今本合。考集內安陽好九闋。與曾能改齋漫錄稱韓魏公皇祐初鎭維揚。曾作維揚好詞四章。其

後熙寧中罷相鎮安陽復作安陽好十章人多傳之云云據曾所錄之一首即此集內形勝魏西州一首安陽爲魏郡地安中未曾鎮彼似此詞宜屬韓琦顯然誤入殆又經後人裒輯非陳氏所見原本矣疑以傳疑姑存之以備考證焉

【友古詞一卷】安徽巡撫採進本　宋蔡伸撰伸字伸道莆田人襄之孫自號友古居士宣和中官彭城倅歷官左中大夫書錄解題載伸友古詞一卷此本卷數相合伸嘗與向子諲同官彭城漕屬故屢有贈子諲詞而子諲酒邊詞中所載倡酬人姓氏甚夥獨不及伸未詳其故伸詞固遜子諲而才致筆力亦略相伯仲即如南鄉子一闋自註云因向詞有憑書續斷腸句而作今考向詞乃南歌子以伸詞相較其婉約未遽相遜也毛晉刊本頗多疎舛如飛雪滿羣山一詞皆註云又名扁舟尋舊約不知此乃後人從本詞後闋起句改名非有異體亦不應即以名本詞惜奴嬌一調皆註云一作粉蝶兒不知粉蝶兒另有一調與惜奴嬌判然不同至青玉案和賀方回韻前闋處字韻譌作地字賀此調南宋諸人和者不知凡幾晉不能互勘其誤益爲失考矣

【和清眞詞一卷】安徽巡撫採進本　宋方千里撰千里信安人官舒州簽判李蓘宋藝圃集嘗錄其題眞源宮一詩其事蹟則未之詳也此集皆和周邦彥詞邦彥妙解聲律爲詞家之冠所製諸調不獨音之平仄宜遵即仄字中上去入三音亦不容相混所謂分刌節度深契微芒故千里和詞字字奉爲標準今以兩集相校中有調名稍異者如浣溪沙目錄與周詞相同而調則誤作浣沙溪荔枝香周詞作荔枝香近吳文英夢窗稾亦同此集獨少近字浪淘沙周詞作浪淘沙慢蓋浪淘沙製調之始皇甫松惟七言絕

句。李後主始用雙調。亦止五十四字。周詞至百三十三字之多。故加以慢字。此去慢字。卽非此調。蓋皆傳刻之譌。非千里之舊。又其字句互異者。如荔枝香第二調前闋是處池館春徧。周詞作但怪燈偏簾卷。不惟音異。平仄亦殊。霜葉飛前闋自遍拂塵埃玉鏡羞照。句止九字。周詞作又透入淸輝半晌特地留照。共十一字。則和詞必上脫二字。塞垣春前闋結句短長音如寫。句止五字。周詞作一懷幽恨如寫。乃六字句。則和詞亦脫一字。後闋滿堆襟袖。周詞作兩袖珠淚。則第二字不用平聲。和詞當爲堆滿襟袖之誤。三部樂前闋天際留殘月。句止五字。周詞作何用交光明月。亦六字句。則和調又脫一字。若六醜之分段。以人閒春寂句屬前半闋之末。周詞刊本亦同。然證以吳文英此調。當爲過變之起句。則兩集傳刻俱譌也。據毛晉跋。樂安楊澤民亦有和淸眞詞。或合爲三英集刊行。然晉所刻六十一家之內。無澤民詞。又不知何以云然矣。

【聖求詞一卷】安徽巡撫採進本　宋呂濱老撰。濱老字聖求。嘉興人。陳振孫書錄解題。作呂渭老。考嘉定壬申趙師岃序。亦作濱老。二字形似。其取義亦同。未詳孰是也。濱老在北宋末。頗以詩名。師岃稱其憂國詩二聯。痛傷詩二聯。釋憤詩二聯。皆爲徽欽北狩而作。憂國詩有尙喜山河歸帝子。可憐麋鹿入王宮語。則南渡時尙存矣。其詩在師岃時。已無完帙。詞則至今猶傳。書錄解題作一卷。與此本相合。楊愼詞品。稱其望海潮醉蓬萊撲蝴蝶近惜分釵薄倖選冠子百宜嬌等闋。佳處不減少游。東風第一枝詠梅。不減東坡之綠毛幺鳳。今考詠梅詞。集中不載。僅附見毛晉跋中。晉跋亦不言所據。未詳其故。晉跋又稱其惜分釵一闋。尾句用二疊字。較陸游釵頭鳳用三疊字。更有別情。不知濱老爲徽宗時人。游乃寧宗時人。釵

鳳頭詞。實因惜分釵舊調而變平仄相間爲仄韻相間耳。晉似謂此調反出於釵頭鳳。未免偶不檢也。

【石林詞一卷】江蘇巡撫採進本　宋葉夢得撰。夢得有春秋傳。已著錄。是編陳振孫書錄解題作一卷。與今本同。卷首有關注序。稱其兄望功元符中爲鎭江掾。夢得爲丹徒尉。得其小詞爲多。味其詞婉麗。有溫李之風。晚歲落其華而實之。能於簡淡時出雄傑。合處不減靖節東坡云云。考倚聲一道。去古詩頗遠。集中亦惟念奴嬌故山漸近一首。雜用陶潛之語。不得謂之似陶。注所擬殊爲不類。至於雲峰橫起一首。全仿蘇軾大江東去。幷即叁用其韻。又鷓鴣天一曲。青山後闋。且直用軾詩語足成。是以舊刻頗有與東坡詞彼此混入者。則注謂夢得近於蘇軾。其說不誣。夢得著石林詩話。主持王安石之學。而陰抑蘇黃。頗乖正論。乃其爲詞。則又挹蘇氏之餘波。所謂是非之心。有終不可澌滅者耶。卷首賀新郎一詞。毛晉註。或刻李玉。考王楙野客叢書曰。章茂深嘗得其婦翁所書賀新郎詞。首曰睡起啼鶯語。章疑其誤。頗詰之。石林曰。老夫嘗得之矣。流鶯不解語。啼鶯解語。見禽經云云。則確爲夢得之作。晉蓋未核。又野客叢書所記。正謂此句作啼鶯語。故章沖疑啼字語字相複。此本乃改爲流鶯。與王楙所記。全然牴牾。知毛晉疎於考證。妄改古書者多矣。

【筠溪樂府一卷】兩淮鹽政採進本　宋李彌遜撰。彌遜有筠谿集。已著錄。此編舊本附綴筠谿集末。考彌遜家傳稱所撰奏議三卷。外制二卷。詩十卷。雜文六卷。與今本筠谿集合。而不及樂府。則此集本別行也。凡長短調八十一首。其長調多學蘇軾。與柳周纖穠。別爲一派。而力稍不足以舉之。不及軾之操縱自如。短調則不乏秀韻矣。中多與李綱富知柔葉夢得張元幹唱和之作。又有鵬舉座上歌姬唱夏雲峰一

首考岳飛與湯邦彥皆字鵬舉皆彌遜同時然飛於南渡初倥偬戈馬不應有聲伎之事或當爲湯邦彥作歟開卷寄張仲宗沁園春一首註蘆川集誤刊字然蝶戀花第五首今亦見蘆川集中又不知誰誤刊也自虞美人以下十二首皆祝壽之詞顢頇通用一無可取宋人詞集往往不加刊削未喻其故今亦姑仍原本以存其舊焉

【丹陽詞一卷】安徽巡撫採進本　宋葛勝仲撰勝仲有丹陽集已著錄其詞則書錄解題別載一卷此爲毛晉所刻蓋其單行之本也勝仲與葉夢得酬唱頗多而品格亦復相埒惟葉詞中有鷓鴣天次魯卿韻觀太湖一闋此卷內未見原唱而此卷有定風波燕駱駝橋次少蘊韻二闋葉詞內亦未見非當時有所刊削即傳寫佚脫至浣溪沙三首在葉詞以爲次魯卿韻在此卷又以爲和少蘊韻則兩者必有一譌不可得而復考矣其江城子後闋押翁字韻益可證葉詞復押宮字之誤鷓鴣天生辰一詞獨用仄韻諸家皆無是體據調當改木蘭花至於字句譌闕凡永樂大典所載者如鷓鴣天後闋懽華本作懽娛第二首後闋紅囊本作紅裳西江月第二首後闋縈塗本作縈塗臨江仙第三首後闋擂鼓本作釂鼓浣溪沙第二首後闋容貌本作容見驀山溪第一首前闋袒服本作袨服摸名本作摸石第二首後闋橫石亦本作摸石第三首前闋使登榮本作便登榮隨柳岸本作隋岸柳西江月第三首後闋鱸魚本作鱸蓴瑞鷓鴣後闋還過本作還遇江城子第二首後闋歌鐘下本有捲簾風三字蝶戀花後闋今本作二方空者本黃紙二字龍濩本作龍護臨江仙前闋儒似本作臞仙第二首後闋今本闕十二字本作憑誰都卷入芳樽賦歸歟靖節二句醉花陰前闋凍拚萬林梅句本作凍㭊萬林梅浪淘沙第二首後闋闕宴本作開燕

皆可證此本校讎之疎。又永樂大典本尚有小飲浣溪沙一首。九日南鄉子一首。題靈山廣瑞禪院虞美人一首。爲是本所無。則譌脫又不止字句矣。

【坦菴詞一卷】安徽巡撫採進本 宋趙師使撰。師使字介之。燕王德昭七世孫。集中有和葉夢得徐俯二詞。蓋南宋初人也。案陳振孫書錄解題載坦菴長短句一卷。稱趙師俠撰。陳景沂全芳備祖載梅花五言一絕。亦稱師俠。與此本互異。未詳孰是。蓋二字點畫相近。猶田肎田肻。史傳亦姑兩存耳。毛晉刊本謂師使一名師俠。則似其人本有兩名。非事實也。是集前有其門人尹覺序。據云坦菴爲文。如泉出不擇地。詞章乃其餘事。其模寫體狀。雖極精巧。皆本情性之自然。今觀其集。蕭疎淡遠。不肎爲翦紅刻翠之文。洵詞中之高格。但微傷率易。是其所偏。師使嘗舉進士。其宦游所及。繫以甲子。見於各詞註中者。尚可指數。大約始於丁亥。而終於丁巳。其地爲益陽豫章柳州宜春信豐瀟湘衡陽莆中長沙。其資階則不可詳考矣。

【酒邊詞二卷】江西巡撫採進本 宋向子諲撰。子諲字伯恭。臨江人。欽聖憲肅皇后再從姪。元符初以恩補官。南渡初歷徽猷閣直學士。知平江府事。蹟具宋史本傳。子諲晚年以忤秦檜致仕。卜築於清江五柳坊楊遵道光祿之別墅。號所居曰薌林。既作七言絕句以紀其事。而復廣其聲爲鷓鴣天一闋。樓鑰攻媿集嘗紀其事。然鑰僅述其詩。而不及其詞。又子諲之號薌林居士。據西江月五柳坊中煙綠一闋註。是已在政和年間。鑰亦考之未審也。書錄解題載子諲詞。有酒邊集一卷。樂府紀聞則稱四卷。此本毛晉所刊。分爲二卷。上卷曰江南新詞。下卷曰江北舊詞。題下多自註甲子。新詞所註。皆紹興中作。舊詞所註。則

政和宣和中作也．卷首有胡寅序．稱退江北所作於後．而進江南所作於前．以枯木之心．幻出葩華．酌玄酒之尊．棄置醇味．玩其詞意．此集似子諲所自定．然減字木蘭花斜江疊翠一闋註．兼紀絕筆云云．已屬後人綴入．而此詞以後．所載甚多．年月先後．又不以甲子爲次．殆後人又有所竄亂．非原本耶．其浣溪沙咏巖桂第二闋別樣清芬撲鼻來一首．據註云曾端伯和．蓋以端伯和詞附錄集內．而目錄乃併作子諲之詞．題爲浣溪沙十二首．則非其舊次明矣．

【無住詞一卷】安徽巡撫採進本　宋陳與義撰．與義有簡齋集．已著錄．陳振孫書錄解題．載其無住詞一卷．以所居有無住菴．故以名之．與義詩師杜甫．當時稱陳黃之後無逾之者．其詞不多．且無長調．而語意超絕．黃昇花菴詞選．稱其可摩坡仙之壘．至於虞美人之及至桃花開後却匆匆．臨江仙之杏花疏影裏吹笛到天明等句．胡仔漁隱叢話亦稱其清婉奇麗．蓋當時絕重其詞也．此本爲毛晉所刊．僅十八闋．而吐言天拔．不作柳嚲鶯嬌之態．亦無蔬筍之氣．殆於首首可傳．不能以篇帙之少而廢之．方回瀛奎律髓稱杜甫爲一祖．而以黃庭堅陳師道及與義爲三宗．如以詞論．則師道爲勉强學步．庭堅爲利鈍互陳．皆迥非與義之敵矣．開卷法駕導引三闋．與義已自註其詞爲擬作．而諸家選本尚有稱爲赤城韓夫人所製．列之仙鬼類中者．證以本集．亦足訂小說之誣焉．

【竹坡詞三卷】安徽巡撫採進本　宋周紫芝撰．紫芝有太倉稊米集．已著錄．書錄解題載竹坡詞一卷．此本作三卷．考卷首高郵孫兢序．稱離爲三卷．則通考一卷．乃三卷之誤．兢序稱其詞一百四十八闋．此本乃一百五十闋．據其子琹乾道九年重刊跋．則憶王孫爲絕筆．初刻止於是篇．其減字木蘭花採桑子

二篇乃渠續得佚稾別附於末故與原本數異也集中鷓鴣天凡十三闋後三闋自註云予少時酷喜小晏詞故其所作時有似其體製者此三篇是晚年歌之不甚如人意聊載乎此云云則紫芝塡詞本從晏幾道入晚乃刊除穠麗自爲一格兢序稱其少師張耒稍長師李之儀者乃是詩文之淵源非詞之淵源也渠跋稱是集先刻於潯陽譌舛甚多乃親自校讎然集中瀟湘夜雨一調實與滿庭芳兩調相似而實不同其瀟湘夜雨本調有趙彥端一詞可證自是集誤以滿庭芳當之詞匯遂混爲一調至選聲集列瀟湘夜雨調反不收趙詞而止收周詞是愈轉愈譌其失實由於此又第三卷定風波今實爲琴調相思引亦有趙彥端詞可證其定風波另有正體與此不同皆爲疎舛殆後人又有所竄亂非渠手勘之舊矣

【漱玉詞一卷】江蘇周厚堉家藏本　宋李清照撰清照號易安居士濟南人禮部郎提點京東刑獄格非之女湖州守趙明誠之妻也清照工詩文尤以詞擅名胡仔苕溪漁隱叢話稱其再適張汝舟未幾反目有啓事上綦處厚云猥以桑榆之晚景配玆駔儈之下材傳者無不笑之今其啓具載趙彥衛雲麓漫鈔中李心傳建炎以來繫年要錄載其與後夫構訟事尤詳此本爲毛晉汲古閣所刊卷末備載其軼事逸文而不錄此篇蓋諱之也案陳振孫書錄解題載淸照漱玉詞一卷又云別本作五卷黃昇花菴詞選則稱漱玉詞三卷今皆不傳此本僅詞十七闋附以金石錄序一篇蓋後人裒輯爲之已非其舊其金石錄後序與刻本所載詳略迥殊蓋從容齋五筆中鈔出亦非完篇也清照以一婦人而詞格乃抗軼周柳張端義貴耳集極推其元宵詞永遇樂秋詞聲聲慢以爲閨閣有此文筆殆爲閒氣良非虛美雖篇帙無多固不能不寶而存之爲詞家一大宗矣

【蘆川詞一卷】安徽巡撫採進本　宋張元幹撰。元幹有蘆川歸來集。已著錄。宋史藝文志載其詞二卷。陳振孫書錄解題則作一卷。與此本合。案紹興八年十一月。待制胡銓謫新州。元幹作賀新郎詞以送。坐是除名。攷宋史胡銓傳。其上書乞斬秦檜。在戊午十一月。則元幹除名。自屬此時。毛晉跋以爲辛酉。殊爲未審。謹附訂於此。又李綱疏諫和議。亦在是年十一月。綱斯時已提舉洞霄宮。元幹又有寄詞一闋。今觀此集。即以此二闋壓卷。蓋有深意。其詞慷慨悲涼。數百年後。尚想其抑塞磊落之氣。然其他作。則多清麗婉轉。與秦觀周邦彥。可以肩隨。毛晉跋曰。人稱其長於悲憤。及讀花菴草堂所選。又極嫵秀之致。可謂知言。至稱其灑窗間惟稷雪句。引毛詩疏爲證。謂用字多有出處。則其說似是而實非。詞曲以本色爲最難。不尙新僻之字。亦不尙典重之字。稷雪二字。拈以入詞。究爲別格。未可以之立制也。又卷內鶴沖天調。本當作喜遷鶯。晉乃註云。向作喜遷鶯。誤。今改作鶴沖天。不知喜遷鶯之亦稱鶴沖天。乃後人因韋莊喜遷鶯詞有爭看鶴沖天句而名。調止四十七字。元幹正用其體。晉乃執後起之新名。反以原名爲誤。尤疎於考證矣。

【東浦詞一卷】江蘇巡撫採進本　宋韓玉撰。案是時有二韓玉。劉祁歸潛志曰。韓府判玉。字溫甫。燕人。少讀書。尙氣節。擢第入翰林。爲應奉文字。後爲鳳翔府判官。大安中。陝西帥府檄授都統。或誣以有異志。收鞫死獄中。金史大金國志並同。此一韓玉也。其人終於金。葉紹翁四朝聞見錄曰。司馬文季使北不屈。生子名通國。蓋本蘇武之意。通國有大志。嘗結北方之豪韓玉舉事。未得要領。紹興初。玉挈家而南。授江淮都督府計議軍事。其兄璘在北。亦與通國善。癸未九月。以扇寄玉詩。都督張魏公見詩。甲申春遣信往

大梁諷璘通國等至亳州爲邏者所獲通國璘等三百餘口同日遇害此又一韓玉也其人由金而入宋考集中有張魏公生旦上辛幼安生日自廣中出過廬陵贈歌姬段雲卿水調歌頭三首廣東與康伯可感皇恩一首則是集爲歸宋後所編故陳振孫書錄解題有東浦詞一卷著於錄也毛晉刻其詞入宋六十家詞又詆其雖與康與之辛棄疾唱和相去不止苧蘿無鹽今觀其詞雖慶賀諸篇不免俗濫晉所摘且坐令中二句亦體近北曲誠非佳製然宋人詞內此類至多何獨刻責於玉且集中如感皇恩減字木蘭花賀新郎諸作未嘗不淒清宛轉何獨擯置不道而獨糾其冤家何處二語蓋明人一代之積習無不重南而輕北內宋而外金晉直以畛域之見曲相排詆非眞出於公論也又鄙薄既深校讎彌略如水調歌頭第二首前闋容飾尙中州句飾字譌爲飭字曲江秋前闋淒涼颸舟句本無遺脫乃於颸字下加一方空後闋蕭然傷句傷字下當脫一字乃反不以方空記之一翦梅前闋只怨閒縱繡鞍塵句怨字據譜不宜仄上西平調即金人捧露盤前闋暗惜雙雪句惜字據譜亦不宜仄後闋不知早旬早字下據譜尙脫一字賀新郎第三首後闋冷字韻複當屬譌字一翦梅一名行香子乃誤作竹香子不知竹香子別有一調與此迥異上辛幼安水調歌頭誤脫一頭字遂不與水調歌頭竝載而別立一水調歌之名排比參錯備極譌舛晉刻宋詞獨此集稱託友人校讎殆亦自知其疎漏歟至賀新郎詠水仙以玉曲與注女竝叶卜算子以夜謝與食月互叶則由玉參用土音如林外以掃叶鎖黃庭堅之以笛叶竹非校讎之過矣

【嬾窟詞一卷】江蘇巡撫採進本

宋侯寘撰案陳振孫書錄解題寘字彥周東武人紹興中以直學士知建康今考集中有戲用賀方回韻餞別朱少章詞則其人當在南宋之初而眼兒媚詞題下註曰效易

安體易安爲李清照之號亦紹興初人寘已稱效殆猶杜牧李商隱集中效沈下賢體之例耶又有爲張敬夫直閣壽詞中秋上劉共甫舍人詞皆孝宗時人而壬午元旦一詞實爲孝宗改元之前一年則乾道淳熙閒其人尚存振孫特舉其爲官之歲耳寘爲晁氏之甥猶有元祐舊家流風餘韻故交游皆勝流其詞亦婉約嫻雅無酒樓歌館簪舄狼藉之態雖名不甚著而在南宋諸家之中要不能不推爲作者書錄解題著錄一卷與今本同毛晉嘗刻之六十家詞中校讎頗爲疎漏其最甚者如秦樓月即憶秦娥因李白詞中有秦娥夢斷秦樓月句後人因改此名本屬雙調晉所刻於前闋之末脫去一字與後闋聯屬爲一遂似此調別有此體殊爲舛誤他如水調歌頭之歡傾擁旌旄傾字不應作平青玉案之咫尺清明三月暮暮字與前闋韻複又冉冉年元眞暗度句元字文義不可解當是光字其遙天奉翠華引一首尤譌誤幾不可讀今無別本可校其可改正者改正之不可考者亦姑仍其舊云

【逃禪詞一卷】安徽巡撫採進本　宋揚无咎撰无咎字補之自號逃禪老人清江人諸書揚或作楊案圖繪寶鑑稱无咎祖漢子雲其字從扌不從木則作楊誤也高宗時秦檜擅權无咎恥於依附遂屢徵不起其人品甚高所畫墨梅歷代寶重遂以技藝掩其文章然詞格殊工在南宋之初不忝作者陳振孫書錄解題載无咎逃禪詞一卷與今本合毛晉跋稱或誤以爲晁補之詞則晁无咎亦字補之二人名字俱同故傳寫誤也集中明月棹孤舟四首晉註云向誤作夜行船今按譜正之案此調即是夜行船亦即是雨中花諸家詞雖有小異按其音律要非二調无咎此詞實與趙長卿吳文英詞中所載之夜行船無一字不同晉第見詞譜收黃在軒詞名明月棹孤舟不知明月即夜棹即行孤舟即船近時萬樹詞律始辨

之。晉蓋未及察也。又相見歡本唐腔正名。宋人則名爲烏夜啼。與錦堂春之亦名烏夜啼。名同實異。晉註向作烏夜啼誤。尤考之未詳。至點絳脣原註用蘇軾韻。其後闋尾韻舊本作裹字。晉因改作𥓓字。竝詳載𥓓字義訓於下。實則蘇詞末句乃破字韻。此裹字且誤。而𥓓字尤爲臆改。明人刊書好以意竄亂。往往如此。今姑仍晉本錄之。而附糾其謬如右。

【于湖詞三卷】安徽巡撫採進本　宋張孝祥撰。孝祥有于湖集。已著錄。宋史藝文志載其詞一卷。陳振孫書錄解題亦載于湖詞一卷。黃昇中興詞選則稱紫微雅詞。以孝祥曾官中書舍人故也。此本爲毛晉所刊。第一卷末即繫以跋。稱恨全集未見。蓋祇就詞選所載二十四闋。更摭四首益之。以備一家。後二卷則無目錄。亦無跋語。蓋其後已見全集。删其重複。另編爲兩卷以續之。而首卷則未重刊。故體例特異耳。卷首載陳應行湯衡兩序。皆稱其詞寓詩人句法。繼軌東坡。觀其所作。氣概亦幾幾近之。朝野遺記稱其在建康留守席上。賦六州歌頭一闋。感憤淋漓。主人爲之罷席。則其忠憤慷慨。有足動人者矣。又耆舊續聞載孝祥十八歲時。即有點絳脣流水泠泠一詞。爲朱希眞所驚賞。或刻孫和仲。或即以爲希眞作。皆誤。今集不載是篇。或以少作而佚之歟。陳應行序稱于湖集長短句凡數百篇。今本乃僅一百八十餘首。則原槀散亡。僅存其半。已非當日之舊矣。

【海野詞一卷】安徽巡撫採進本　宋曾覿撰。覿有海野集。已著錄。初孝宗在潛邸時。覿爲建王內知客。常與觴詠唱酬。卷首水龍吟後闋有云攜手西園宴罷下瑤臺醉魂初醒。即紀承寵游宴之事。故用飛蓋西園故實。以後常侍宴應制。如阮郎歸賦燕。柳梢靑賦柳諸詞。亦皆其時所作。觀又嘗見東都之盛。故奉

使過京。作金人捧露盤。邯鄲道上。作憶秦娥。重到臨安。作感皇恩等曲。黃昇花菴詞選。謂其語多感慨。淒然有黍離之悲。雖與龍大淵朋比作姦。名列宋史佞倖傳中。爲談藝者所不齒。而才華富豔。實有可觀。錄而存之。亦選六朝詩者不遺江總。選唐詩者不遺崔湜宗楚客例也。

【審齋詞一卷】安徽巡撫採進本　宋王千秋撰。千秋字錫老。審齋其號也。東平人。陳振孫書錄解題載審齋詞一卷。而不詳其始末。據卷內有壽韓南澗生日及席上贈梁次張二詞。南澗名元吉。隆興中爲吏部尚書。次張名安世。淳熙中爲桂林轉運使。是千秋爲孝宗時人矣。惟安世詩稱千秋爲金陵耆舊。與陳振孫所稱爲東平人不合。或流寓於金陵耶。毛晉跋稱其詞多酬賀之作。然生日賀詞。南宋人集中皆有。何獨刻責於千秋。況其體本花間。而出入於東坡門徑。風格秀拔。要自不雜俚音。南渡之後。亦卓然爲一作手。黃昇中興詞選不見採錄。或偶未見其本耳。晉跋遂以絕少綺豔詆之。亦殊未允。集中如憶秦娥。清平樂。好事近。虞美人。點絳脣以及詠花諸作。短歌微吟。興復不淺。何必屯田樂章。始爲情語也。

【介菴詞一卷】安徽巡撫採進本　宋趙彥端撰。彥端字德莊。號介菴。魏王廷美七世孫。乾道淳熙閒。以直寶文閣知建寧府。終左司郎官。宋史藝文志載彥端有介菴集十卷。外集三卷。又有介菴詞四卷。書錄解題則僅稱介菴詞一卷。此本爲毛晉所刻。亦止一卷。然據其卷後跋語。似又舊刻散佚。僅存此一卷者。未之詳也。張端義貴耳集載彥端嘗賦西湖謁金門詞。有波底斜陽紅溼之句。爲高宗所喜。有我家裏人也會作此等語之稱。其他篇亦多婉約纖穠。不愧作者。集末鷓鴣天十闋。乃爲京口角妓蕭秀。蕭瑩。歐懿。劉雅。歐倩。文秀。王婉。楊蘭。吳玉九人而作。詞格凡猥。皆無可取。且連名入之集中。殆於北里之志。殊乖雅

音。蓋唐宋以來。士大夫不禁狹斜之游。奩端是作。蓋亦移於習俗。存而不論可矣。

【歸愚詞一卷】安徽巡撫採進本　宋葛立方撰。立方有歸愚集。已著錄。宋人之中。父子以塡詞名家者。爲晏殊晏幾道。後則立方與其父勝仲爲最著。其詞多平實鋪敘。少清新宛轉之思。然大致不失宋人規格。流傳既久。存之亦可備一家。卷末毛晉跋。稱集內雨中花。眼兒媚兩調。俱不合譜。未敢妄爲更定。今參考諸家詞集。其眼兒媚乃朝中措之譌。歐陽修平山欄檻倚晴空一闋。可以互證。至雨中花調。立方兩詞疊韻。初無舛誤。以音律反覆勘之。實題中脫一慢字。京鏜辛棄疾皆有此調。立方詞起三句。可依辛詞讀。第四第五句。京辛兩作皆作上五下四。立方則作上六下三。雖微有不同。而同是九字。其餘則不獨字數相符。平仄亦毫無相戾。其爲雨中花慢。亦可無疑。晉蓋考之未審。他如滿庭芳一調。連城十闋。凡後半換頭二字有用韻者。亦有不用韻而直作五字句者。考宋人此調。此二字本無定式。山谷詞用韻。書舟詞不用韻。立方兩存其體。亦非傳寫有譌也。

【克齋詞一卷】安徽巡撫採進本　宋沈端節撰。端節字約之。吳興人。是集見陳振孫書錄解題。然振孫亦不詳其始末。毛晉跋語。疑其卽詠賈耘老苕上水閣沈會宗之同族。亦無確證。惟湖州府志及溧陽縣志均載端節寓居溧陽。嘗令蕪湖。知衡州。提舉江東茶鹽。淳熙閒官至朝散大夫。其說必有所據。獨載其詞名充齋集。則充克二字。形近致譌耳。其詞僅四十餘闋。多有詞而無題。考花閒諸集。往往調卽是題。如女冠子則詠女道士。河瀆神則爲送迎神曲。虞美人則詠虞姬之類。唐末五代諸詞。例原如是。後人題詠漸繁。題與調兩不相涉。若非存其本事。則詞意俱不可詳。集中如念奴嬌二闋之稱太守靑玉案第一闋

之稱使君第三闋之稱賢侯竟不知所贈何人至念奴嬌尋幽覽勝一闋似屬端節自道據詞中自笑飄零驚歲晚欲挂衣冠神武及犂玉圖書廣寒宮殿一一經行處云云則端節固嘗曾官京職以其題已佚遂無可援據宋人詞集似此者頗少疑原本必屬調與題全輾轉傳寫苟趣簡易遂遭删削耳今無可考補姑仍其舊至其吐屬婉約頗具風致固不以花菴草堂諸選不見採錄滅價矣

【稼軒詞四卷】江蘇巡撫採進本　宋辛棄疾撰棄疾有南燼紀聞已著錄其詞慷慨縱橫有不可一世之概於倚聲家爲變調而異軍特起能於翦紅刻翠之外屹然別立一宗迄今不廢觀其才氣俊邁雖似乎奮筆而成然岳珂桯史記棄疾自誦賀新涼永遇樂二詞使座客指摘其失珂謂賀新涼詞首尾二腔語句相似永遇樂詞用事太多棄疾乃自改其語日數十易累月猶未竟其刻意如此云云則未始不由苦思得來書錄解題載稼軒詞四卷又云信州本十二卷視長沙本爲多此本爲毛晉所刻亦爲四卷而其總目又註原本十二卷殆即就信州本而合併之歟其集舊多譌異如二卷內醜奴兒近一闋前半是本調殘闕不全自飛流萬壑以下則全首係洞仙歌蓋因洞仙歌五闋即在此調之後舊本遂誤割第一首以補前詞之闕而五闋之洞仙歌遂止存其四近萬樹詞律中辨之甚明此本尚未及訂正其中歎輕衫帽幾許紅塵句據其文義帽字上尚有一脫字樹亦未經勘及斯足證掃葉之喩矣今竝詳爲勘定其必不可通而無別本可證者則姑從闕疑之義焉

【龍川詞一卷補遺一卷】安徽巡撫採進本　宋陳亮撰亮有三國紀年已著錄宋史藝文志載其詞四卷今不傳此集凡詞三十首已具載本集然前後不甚詮次此本爲毛晉所刊[illegible]

家藏舊刻。蓋摘出別行之本。又補遺七首。則從黃昇花菴詞選採入者。詞多纖麗。與本集迥殊。或疑贋作。毛晉跋稱黃昇與亮俱南渡後人。何至謬誤若此。或昇惟選綺豔一種。而亮子沈所編本集。特表其父磊落骨幹。故若出二手云云。考亮雖與朱子講學。而不廢北里之游。其與唐仲友相忤。讒構於朱子。朱子為其所賣。誤興大獄。即由亮狎台州官妓。囑仲友為脫籍。仲友沮之之故。事載齊東野語第十七卷中。則其詞體雜香奩。不足為異。晉之所跋。可謂得其實矣。

【西樵語業一卷】江蘇巡撫採進本 宋楊炎正撰。炎正字濟翁。廬陵人。陳振孫書錄解題載西樵語業一卷。楊炎正濟翁撰。馬端臨文獻通考引之。誤以正字為止字。毛晉刻六十家詞。遂誤以楊炎為姓名。以止濟翁為別號。近時所印。始改刊楊炎正姓名。跋中止濟翁字。亦追改為楊濟翁。然舊印之本與新印之本並行。名字兩岐。頗滋疑惑。故厲鶚宋詩紀事辨之曰。嘗見西樵語業舊鈔本。作楊炎正濟翁。後考武林舊事。載楊炎正錢塘迎酒歌一首。全芳備祖亦載此詩。稱楊濟翁。是炎正其名。濟翁其字。可見云云。今觀辛棄疾稼軒詞中。屢有與楊濟翁贈答之作。又楊萬里誠齋詩話曰。余族弟炎正。字濟翁。年五十二。乃登第。初為寧遠簿。甚為京丞相所知。有啓上丞相云。秋驚一葉。感蒲柳之先知。春到千花。嘆桑麻之後長。丞相遂厚待。除掌故之。令其始末甚明。足證厲鶚所辨為不誤。而毛氏舊印之本。為不足憑矣。是集詞僅三十七首。而因辛棄疾作者。凡六首。其縱橫排奡之氣。雖不足敵棄疾。而屏絕纖穠。自抒清俊。要非俗豔所可擬。一時投契。蓋亦有由云。

【放翁詞一卷】江蘇巡撫採進本 宋陸游撰。游有入蜀記。已著錄。書錄解題載放翁詞一卷。毛晉所刊

放翁全集內附長短句二卷。此本亦晉所刊。又併爲一卷。乃集外別行之本。據卷末有晉跋云。余家刻放翁全集。已載長短句二卷。尙逸十二調。章次亦錯見。因載訂入名家云云。則較集本爲精密也。游生平精力盡於爲詩。塡詞乃其餘力。故今所傳者僅及詩集百分之一。劉克莊後村詩話。謂其時掉書袋。要是一病。楊愼詞品則謂其纖麗處似淮海。雄快處似東坡。平心而論。游之本意。蓋欲驛騎於二家之閒。故奄有其勝。而皆不能造其極。要之詩人之言。終爲近雅。與詞人之冶蕩有殊。其短其長。故具在是也。葉紹翁四朝聞見錄。載韓侂胄喜游附己。至出所愛四夫人號滿頭花者索詞。有飛上錦裀紅皺之句。今集內不載。蓋游老而墮節。失身侂胄。爲一時淸議所譏。游亦自知其誤。棄其稾而不存。南園閱古泉記。不編於渭南集中。亦此意也。而終不能禁當代之傳述。是亦可謂炯戒者矣。

【樵隱詞一卷】安徽巡撫採進本

宋毛幵撰。幵字平仲。信安人。舊刻題曰三衢。蓋偶從古名也。嘗爲宛陵東陽二州倅。所著有樵隱集十五卷。尤袤爲之序。今已不傳。陳振孫書錄解題。載樵隱詞一卷。此刻計四十二首。據毛晉跋。謂得自楊夢羽家祕藏鈔本。不知即振孫所見否也。幵他作不甚著。而小詞最工。卷首王木叔題詞。有或病其詩文視樂府頗不逮之語。蓋當時已有定論矣。集中滿江紅潑火初收一闋。尤爲淸麗芊眠。故楊愼詞品。特爲激賞。其江城子一闋。註次葉石林韻。後半爭勸紫髯翁句。實押翁字。而今本石林詞。此句乃押宮字。於本詞爲複用。可訂石林詞刊本之譌。至於瑞鶴仙一調。宋人諸本竝同。此本乃題與目錄俱譌作瑞仙鶴。又燕山亭前闋密映窺亭亭萬枝開遍句。止九字。考曾覿此調作寒壘宣威紫綬幾垂金印。共十字。則窺字上下必尙脫一字。尾句愁酒醒緋千片。止六字。曾覿此調作長占取朱顏

綠鬟共七字．則緋字上下．又必尙脫一字．其餘如滿庭芳第一首註中東陽之譌東易．第三首註中西安之譌四安．好事近註中陳天予之譌陳天子．魯魚糾紛．則毛本校讎之疎矣．陳正晦遯齋閒覽．載幷爲郡因陳牒婦人立雨中作清平調一詞．事旣媟褻．且幷亦未嘗爲郡．此宋人小說之誣．晉不收其詞．特爲有識．今附辨於此．亦不復補入云．

【知稼翁詞一卷】安徽巡撫採進本　宋黃公度撰．公度有知稼翁集．已著錄．所作詞一卷．已見集中．此則毛晉所刊別行本也．詞僅十三調．共十四闋．據卷末其子沃跋語．乃收拾未得其半．錄而藏之．以傳後裔者．每詞之下系以本事．竝詳及同時倡酬詩文．公度之生平本末．可以見其大槪．較他家詞集．特爲詳備．至汪藻點絳脣詞．亂鴉啼後歸思濃於酒句．吳曾能改齋漫錄．改竄作曉鴉啼後歸夢濃於酒．兼憑虛撰一事．實殊乖本義．沃因其父有和詞．辨正其譌．自屬確鑿可據．乃朱彝尊選詞綜．猶信吳曾曲說．改藻原詞．且坐草堂以擅改之罪．不知草堂惟以歸思作歸興．其餘實未嘗改．彝尊殆偶誤記歟．

【蒲江詞一卷】江蘇巡撫採進本　宋盧祖皐撰．祖皐字申之．又字次夔．號蒲江．永嘉人．登慶元五年進士．嘉定中爲軍器少監．權直學士院．祖皐爲樓鑰之甥．學有淵源．嘗與永嘉四靈以詩相倡和．然詩集不傳．惟貴耳集載其玉堂有感松江別友二絕句．舟中獨酌一聯．梅磵詩話載其廟山道中一絕句．全芳備祖載其酴醾一絕句．僧北磵集附載其讀書種橘二絕句．東甌詩集載其雨後得月小飲懷趙天樂五言一律而已．貴耳集又稱其小詞纖雅．曰蒲江集．然不言卷數．陳振孫書錄解題著錄一卷．其篇數多寡亦不可考．此本爲明毛晉所刻．凡二十五闋．今以黃昇花菴詞選相校．則前二十四闋悉詞選之所錄．惟最

後好事近一闋爲晉所增入疑原集散佚晉特鈔撮黃昇所錄以備一家耳其中字句與詞選頗有異同如開卷賀新郎荒詞誰繼風流後句詞選作荒祠水龍吟帶酒離恨句帶酒詞選作帶將烏夜啼第三首後闋昨日幾秋風句昨日詞選作昨夜並應以詞選爲長晉蓋未及詳校惟賀新郎序首沈傳師字晉註詞選作傳師然今詞選實作傳師則不知晉所據者何本矣至鷓鴣天後闋丁寧須滿玉西東句據文應作玉東西而此詞實用東韻則由祖皐偶然誤用如黃庭堅之押秦西巴爲巴西非校者之誤也

【平齋詞一卷】安徽巡撫採進本　宋洪咨夔撰咨夔有春秋說已著錄是編爲毛晉所刊晉跋稱未見其集蓋汲古閣偶無其本僅見其詞也咨夔以才藝自負新第後上書衛王自宰相至州縣無不指摘其短遂爲時相所忌十年不調故其詞淋漓激壯多抑塞磊落之感頗有似稼軒龍洲者晉跋乃徒以王岐公文多富貴氣擬之殊爲未允咨夔父名鉞號谷隱有詩名咨夔出蜀時得書數千卷藏蕭寺父子考論諷誦學益宏肆詞註內所稱老人即其父也其子勳燾亦皆能紹其家學鷓鴣天爲老人壽後闋云諸孫認取翁翁意插架詩書不負人可想其世業之盛又漢宮春一闋乃慶其父七十作據平齋集有壬辰小雪前奉親游道場何山五言古詩一首中有句云老親八十健而集內未載其詞疑其傳槀尚多散佚矣

【白石道人歌曲四卷別集一卷】監察御史許寶善家藏本　宋姜夔撰夔有絳帖平已著錄此其樂府詞也夔詩格高秀爲楊萬里等所推詞亦精深華妙尤善自度新腔故音節文采並冠絕一時其詩所謂自製新詞韻最嬌小紅低唱我吹簫者風致尚可想見惟其集久無善本舊有毛晉汲古閣刊版僅三十

四闋。而題下小序。往往不載原文。康熙甲午。陳撰刻其詩集。以詞附後。亦僅五十八闋。且小序及題下自註。多意為刪竄。又出毛本之下。此本從宋槧翻刻。最為完善。卷一宋鐃歌十四首。越九歌十首。琴曲一首。卷二詞三十三首。總題曰令。卷三詞二十首。總題曰慢。卷四詞十三首。皆題曰自製曲。別集詞十八首。不復標列總名。疑後人所掇拾也。其九歌皆註律呂於字旁。琴曲亦註指法於字旁。皆尚可解。惟自製曲一卷及二卷鬲溪梅令杏花天影醉吟商小品玉梅令。三卷之霓裳中序第一。皆記拍於字旁。宋代曲譜。今不可見。亦無人能歌。莫辨其似波似磔。宛轉欹斜。如西域旁行字者。節奏安在。然歌詞之法。僅僅留此一綫。錄而存之。安知無懸解之士。能尋其分刌者乎。魯鼓薛鼓。亡其音而留其譜。亦此意也。舊本卷首冠以詩說。僅三頁有餘。殆以不成卷帙。附詞以行。然夔自有白石道人詩集。列於詞集。殊為不類。今移附詩集之末。此不復錄焉。

卷一百九十九

集部五十二

詞曲類二

【夢窗稾四卷補遺一卷】江蘇巡撫採進本　宋吳文英撰。文英字君特。夢窗其自號也。慶元人。所著詞有甲乙丙丁四稾。毛晉初得其丙丁二稾。刻於宋詞第五集中。復撫其絕筆一篇。佚詞九篇。附於卷末。續乃得甲乙二稾。刻之第六集中。晉原跋可考。此本即晉所刻。而四稾合為一集。則又後人所移併也。所錄

絕筆鶯啼序一首殘闕過半而乃有全文在乙稾補遺之中絳都春一首亦先載乙稾之中今卷末仍未削去是亦刊非一時失於檢校之故矣其分爲四集之由不甚可解晉跋稱文英謝世之後同遊集其丙丁兩年稾釐爲二卷案文英卒于淳祐十一年辛亥不應獨丙丁二年有詞且丙稾有乙巳所作永遇樂甲辰所作滿江紅而丙午歲旦一首乃介于其中丁稾有癸卯所作思佳客壬寅所作六醜甲辰所作鳳棲梧而丙午所作西江月亦在卷內則丙丁二稾不應分屬丙丁二年且甲稾有癸卯作乙稾有端平丙申作淳祐辛亥作亦絕不以編年爲序疑其初不自收拾後哀輯舊作得一卷即爲一集以十干爲之標目原未嘗排比先後耳文英及與姜夔辛棄疾游倡和具載集中而又有壽賈似道諸作殆亦晚節頹唐如朱希眞陸游之比其詞則卓然南宋一大宗沈泰嘉樂府指迷稱其深得清眞之妙但用事下語太晦處人不易知張炎樂府指迷亦稱其如七寶樓臺炫人眼目折碎下來不成片段所短所長評品皆爲平允蓋其天分不及周邦彥而研鍊之功則過之詞家之有文英亦如詩家之有李商隱也其稾屢經傳寫多有譌脫如朱存理鐵網珊瑚載文英手書江南春詞題下註張筠莊杜衡山莊而刻本佚上三字是其明證他如夜飛鵲後闋輕冰潤句輕字上當脫一字解語花門橫皺碧一首後闋冷雲荒翠句翠字與全首之韻不叶塞翁吟別一首後闋吳女暈濃句女字據譜當作平聲高山流水後闋唾碧窗噴花茸句音律不叶文義亦不可解惜紅衣一闋仿白石調而作後闋當時醉近繡箔夜吟句止八字考姜夔原詞作維舟試望故國渺天北句實九字不惟少一字且脫一韻齊天樂尾句畫旗寒鼓據譜尙脫一字垂絲釣前闋波光掩映燭花黯淡二句掩字不應叶又不宜作四字句繞佛閣蒨霞豔錦一首前闋東風搖颺花

絮下闕三字。然花絮二字。乃句尾押韻。以前詞怕教徹膽寒光見懷抱句推之。則闕字當在花絮二字之上。毛本校刊。皆未及是正。至乙亥之醜奴兒慢丙稾。又易其名曰愁春未醒。則因潘元質此詞以愁春未醒作起句。故後人又有此名。據以追改舊題。尤乖舛矣。

【惜香樂府十卷】安徽巡撫採進本　宋趙長卿撰。長卿自號仙源居士。南豐人。宗室子也。是集分類編次。凡春景三卷。夏景一卷。冬景一卷。總詞三卷。拾遺一卷。據毛晉跋語。乃當時鄉貢進士劉澤所定。其體例殊屬無謂。且夏景中如減字木蘭花詠柳一闋。畫堂春輦下遊西湖一闋。宜屬之春。冬景中永遇樂一闋。宜屬之秋。是分隸亦未盡愜也。其詞往往瑕瑜互見。如卷二中水龍吟第四闋。以了少峭叶畫秀。純用江右鄉音。終非正律。卷五中一剪梅尾句。纔下眉尖恰上心頭。勦襲李淸照此調原句。竄易二字。殆於點金成鐵。卷六中叨叨令一闋。純作俳體。已成北曲。至卷七中一叢花一闋。本追和張先作。前半第四句張詞三字一句。四字一句。此乃作七字一句。後半末三句。張詞四字二句。五字一句。此乃作三字一句。五字二句。是併音律亦多不協。然長卿恬於仕進。觴詠自娛。隨意成吟。多得淡遠蕭疎之致。固不以一眚廢之。他如小重山前闋結句用疎雨韻入芭蕉六字。亦不合譜。殆毛晉刊本誤增雨字。又卷六中梅詞一首。題曰一剪梅。而註曰或刻攤破醜奴兒。不知此調非一剪梅。當以別本爲是。卷五之似娘兒。即卷八之青杏兒。亦即名醜奴兒。晉於似娘兒下註云。或作青杏兒。於青杏兒下註云。舊刊攤破醜奴兒。非不知誤在攤破二字。醜奴兒實非誤刻。是又明人校讐之失。其過不在長卿矣。

【龍洲詞一卷】安徽巡撫採進本　宋劉過撰。過有龍洲集。已著錄。陳振孫書錄解題。載劉改之詞一卷。

此本爲毛晉所刊。題曰龍洲詞。從全集之名也。黄昇花菴詞選。謂改之乃稼軒之客。詞多壯語。蓋學稼軒然過詞凡贈辛棄疾者。則學其體。如古豈無人可以似吾稼軒者誰等詞是也。其餘雖跌宕淋漓。實未嘗全作辛體。陶九成綴耕錄。又謂改之造語贍逸有思致。沁園春二首尤纖麗可愛。今觀集中咏美人指甲美人足二闋。刻畫猥褻。頗乖大雅。九成乃獨加推許。不及張端義貴耳集獨取其南樓一詞爲不失賞音矣。渚山堂詞話云。改之沁園春綠鬢朱顏一闋。係代壽韓平原。然在當時。不知覓代誰作。今亦無從詳考。觀集中賀新郎第五首註曰平原納寵姬奏方響席上賦。則改之且身預南園之宴。不止代人祝嘏矣。蓋縱横游士。志在功名。固不能規言而矩行。亦不必曲爲之諱也。又沁園春第七首。註曰寄辛承旨時承旨招不赴。此原註也。其事本明。又註或作風雪中欲詣稼軒。久寓湖上。未能一往。賦此以解。此毛晉校本註也。已自生譌異。樂府紀聞乃謂幼安守京口日。改之卽敝衣曳履。承命賦詩。是兩人定交在幼安未帥越之前。山房隨筆載此詞。又稱稼軒帥越東時。改之欲見辛不納。藉晦菴南軒二人爲之地。始得進見云云。考岳珂與過相善。珂所作桯史第二卷。載此事云。嘉泰癸亥。改之在中都。時辛稼軒帥越。聞其名。遣介招之。適以事不及行。因效辛體沁園春一詞云云。與集中自註相合。則諸說之誣審矣。珂又稱過誦此詞。掀髯有得色。珂乃以白日見鬼調之。其言雖戲謔。亦未嘗不中其病也。

【竹屋癡語一卷】安徽巡撫採進本

宋高觀國撰。觀國字賓王。山陰人。陳振孫書錄解題。載竹屋詞一卷。高觀國撰。不詳何人。高郵陳造與史達祖二家爲之序。此本爲毛晉所刊。末有晉跋。僅錄造序中所稱竹屋梅溪語。皆不經人道。其妙處少游美成不及數語。而不載全文。然考造江湖長翁集。亦不載是序。或

當時削其稾歟。詞自鄱陽姜夔句琢字鍊。始歸醇雅。而達祖觀國爲之羽翼。故張炎謂數家格調不凡。句法挺異。俱能特立清新之意。删削靡曼之詞。乃草堂詩餘於白石梅溪則槩未寓目。竹屋詞亦止選其玉蝴蝶一闋。蓋其時方尚甜熟。與風尚相左故也。觀國與達祖疊相酬唱。旗鼓俱足相當。惟梅溪詞中尙有賀新郎一闋。註云湖上與高賓王同賦。今集中未見此調。殆佚之歟。

【竹齋詩餘一卷】安徽巡撫採進本　宋黃機撰。機字幾仲。一云字幾叔。東陽人。其事蹟無可考見。據詞中所註有時欲之官永興語。蓋亦嘗仕宦於州郡。但不知爲何官耳。其遊蹤則多在吳楚之閒。而與岳總幹以長調唱酬爲尤夥。總幹者岳飛之孫珂也。時爲淮東總領兼制置使。岳氏爲忠義之門。故機所贈詞。亦皆沈鬱蒼涼。不復作草媚花香之語。其乳燕飛第二闋乃次徐斯遠寄辛棄疾韻者。棄疾亦有和詞。世所傳稼軒詞本賦字凡複用兩韻。今考機詞。知前闋所用乃付字。足證流俗刊刻之誤。又辛詞調名賀新郎。此則名乳燕飛者。以蘇軾此調中有乳燕飛華屋句。後人因而改名。實一調也。卷末毛晉跋。惜草堂詩餘不載其一字。案草堂詩餘乃南宋坊賈所編。漫無鑒別。徒以其古而存之。故朱彝尊謂草堂選詞。可謂無目。其去其取。又何足爲機重輕歟。

【梅溪詞一卷】江蘇巡撫採進本　宋史達祖撰。達祖字邦卿。號梅溪。汴人。田汝成西湖志餘。稱韓侂胄有堂吏史達祖。擅權用事。與之名姓皆同。今考集中齊天樂第五首註。中秋宿眞定驛。滿江紅第三首註。九月二十一日出京懷古。水龍吟第三首註。陪節欲行留別社友。鷓鴣天第四首註。衛縣道中惜黃花一首註。九月七日定興道中。核其詞意。必李壁使金之時。侂胄遣之隨行覘國。故有諸詞。知撰此集者。即侂

胄所用之史達祖。又考玉津園事。張鎡雖預其謀。而鎡實侂胄之狎客。故於滿頭花生辰得移廚張樂於其邸。此編前有鎡序。足證其爲侂胄黨。序末稱數路得人。恐不特尋美於漢。亦足證其實爲掾史。確非兩人。惟序作於嘉泰元年辛酉。而集中有壬戌立春一首。序稱初識達祖。出詞一編。而集中有與鎡唱和詞二首。則此本又後來所編。非鎡所序之本矣。達祖人不足道。而詞則頗工。鎡稱其分鑣清眞。平睨方回。而紛紛三變。行輩不足比數。清眞爲周邦彥之號。方回爲賀鑄之字。三變爲柳永之原名。其推獎未免稍溢。然清詞麗句。在宋季頗屬錚錚。亦未可以其人掩其文矣。

【石屛詞一卷】安徽巡撫採進本　宋戴復古撰。復古有石屛集。已著錄。此詞一卷。乃毛晉所刻別行本也。復古爲陸游門人。以詩鳴江湖閒。方回瀛奎律髓稱其豪健清快。自成一家。今觀其詞。亦音韻天成。不費斧鑿。其望江南自嘲第一首云。賈島形模元自瘦。杜陵言語不妨村。誰解學西崑。復古論詩之宗旨。於此具見。宜其以詩爲詞。時出新意。無一語蹈襲也。集內大江西上曲。即念奴嬌。本因蘇軾詞起句。故稱大江東去。復古乃以己詞首句。又改名大江西上曲。未免效顰。至赤壁懷古滿江紅一闋。則豪情壯采。實不減於軾。楊愼詞品最賞之。宜矣。此本卷後載樓鑰所記一則。卽係石屛集中跋語。陶宗儀所記一則。見輟耕錄。其江右女子一詞。不著調名。以各調證之。當爲祝英臺近。但前闋三十七字俱完。後闋則逸去起處三句十四字。當係流傳殘闕。宗儀旣未經辨。及後之作圖譜者。因詞中第四語有揉碎花箋四字。去別造一調名。殊爲杜撰。至於木蘭花慢懷舊詞。前闋有重來故人不見云云。與江右女子詞。君若重來不相忘處。語意若相酬荅。疑卽爲其妻而作。然不可考矣。

【散花菴詞一卷】安徽巡撫採進本　宋黃昇撰。昇字叔暘。號玉林。又號花菴詞客。以所居有玉林。又有散花菴也。毛晉刊本以昇作㫲。以叔暘作叔陽。而諸本實多作黃昇。考花菴絕妙詞選。舊傳刻本題曰黃㬇。又詩人玉屑前有昇序。世所傳翻刻宋本。猶鉤摹當日手書。亦作黃㬇。檢詞選序末。尙有當時姓氏小印。實作㬇字。蓋許愼說文昇字篆文作㬇。昇特以篆體署名。故作㬇字。晉不考六書。妄改作㫲。殊爲舛謬。至叔陽乃盧炳之字。炳卽撰哄堂詞者。晉乃移而爲昇字。益桃僵李代矣。昇所選絕妙詞。末附以己詞四十首。蓋用王逸編楚詞。徐陵編玉臺新詠。芮挺章編國秀集之例。此本全錄之。惟剟摭他書。增入三首耳。昇早棄科舉。雅意歌詠。曾以詩受知游九功。見胡德方所作詞選序。其詞亦上逼少游。近摹白石。九功贈詩所云晴空見冰柱者。庶幾似之。德方序又謂閩帥樓秋房聞其與魏菊莊相友。以泉石淸士目之。按菊莊名慶之。建安人。卽撰詩人玉屑者。梅礀詩話載慶之過玉林詩絕句云。一步離家是出塵。幾重山色幾重雲。沙溪淸淺橋邊路。折得梅花又見君。則昇必慶之之同里。隱居是地。故獲見稱於閩帥。又游九功亦建陽人。其答叔暘五言古詩一首。尙載在詩家鼎臠。是昇爲閩人。可以考見。朱彝尊詞綜及近時厲鶚宋詩紀事。均未及詳其里籍。今附著於此焉。

【斷腸詞一卷】江蘇周厚堉家藏本　宋朱淑眞撰。淑眞海寧女子。自稱幽棲居士。是集前有紀略一篇。稱爲文公姪女。然朱子自爲新安人。流寓閩中。考年譜世系。亦別無兄弟著籍海寧。疑依附盛名之詞。未必確也。紀略又稱其匹偶非倫。弗遂素志。賦斷腸集十卷以自解。其詞則僅書錄解題載一卷。世久無傳。此本爲毛晉汲古閣所刊。後有晉跋。稱詞僅見二闋於草堂集。又見一闋於十大曲中。落落如晨星。後乃

得此一卷。爲洪武閒鈔本。乃與漱玉詞竝刊。然其詞止二十七闋。則亦必非原本矣。楊愼升菴詞品。載其生查子一闋有月上柳梢頭人約黃昏後語。晉跋遂稱爲白璧微瑕。然此詞今載歐陽修廬陵集第一百三十一卷中。不知何以竄入淑眞集內。誣以桑濮之行。愼收入詞品。旣爲不考。而晉刻宋名家詞六十一種。六一詞即在其內。乃於六一詞漏註互見斷腸詞。已自亂其例。於此集更不一置辨。且證實爲白璧微瑕。益鹵莽之甚。今刊此一篇。庶免於厚誣古人。貽九泉之憾焉。

【山中白雲詞八卷】江蘇巡撫採進本　宋張炎撰。炎字叔夏。號玉田。又號樂笑翁。循王張俊之五世孫。家於臨安。宋亡後潛跡不仕。縱遊浙東西。落拓以終。平生工爲長短句。以春水詞得名。人因號曰張春水。其後編次詞集者。即以此首壓卷。倚聲家傳誦至今。然集中他調似此者尙多。殆如賀鑄之稱梅子。偶遇品題。便爲佳話耳。所長實不止此也。炎生於淳祐戊申。當宋邦淪覆。年已三十有三。猶及見臨安全盛之日。故所作往往蒼涼激楚。即景抒情。備寫其身世盛衰之感。非徒以翦紅刻翠爲工。至其研究聲律。尤得神解。以之接武姜夔。居然後勁。宋元之閒。亦可謂江東獨秀矣。炎詞世鮮完帙。此本乃錢中諧所藏。猶明初陶宗儀手書。康熙中錢塘龔翔麟始爲傳寫授梓。後上海曹炳曾又爲重刊。舊附樂府指迷一卷。今析出別著於錄。其仇遠原序。鄭思肖原跋。及戴表元送炎序。則仍竝錄之。以存其舊焉。

【竹山詞一卷】安徽巡撫採進本　宋蔣捷撰。捷字勝欲。自號竹山。宜興人。德祐中嘗登進士。宋亡之後。遁迹不仕以終。是編爲毛晉汲古閣所刊。卷首載至正乙巳湖濱散人題詞。謂此藁得之唐士牧家。雖無詮次。已無遺逸。當猶元人所傳之舊本矣。其詞練字精深。調音諧暢。爲倚聲家之榘矱。閒有故作狡獪者。

如水龍吟招落梅魂一闋通首住句用些字瑞鶴仙壽東軒一闋通首住句用也字而於虛字之上仍然叶韻蓋偶用詩騷之格非若黃庭堅趙長卿輩之全不用叶竟成散體者比也他如應天長一闋註云次清眞韻前半闋轉翠籠池閣句止五字而考周邦彥詞作正是夜堂無月實六字句後半闋漫有戲龍盤句亦五字而考周詞又見漢宮傳燭實亦六字此必刊本各有脫字至於沁園春絕勝珠簾十里樓句樓字上譌增迷字玉樓春明朝與子穿花去句花字譌作不字行香子柰雲溶溶句柰字下譌增何字粉蝶兒古今來人易老句譌脫一來字翠羽吟但留殘月挂蒼穹句譌脫月蒼二字皆爲疎舛唐多令之譌爲糖多令尤足嗢噱其喜遷鶯調所載改本一闋視元詞殊減風韻似非挺所自定詞統譏之甚當但指爲史達祖詞則又誤記耳

【天籟集二卷】編修汪如藻家藏本　金白樸撰樸字仁甫一字太素號蘭谷眞定人父寓齋失其名仕金爲樞密院判官會世亂父子相失嘗鞠於元好問家得其指授金亡後被薦不出徙居金陵放浪詩酒尤精度曲是本乃所作詞集世久失傳康熙中六安楊希洛始得於白氏之裔凡二百篇前有王博文序後有孫作序及曹安贊希洛以示朱彝尊彝尊分爲二卷序而傳之樸詞淸雋婉逸意愜韻諧可與張炎玉田詞相匹惟以製曲掩其詞名故沈晦者越數百年詞家選本遂均不載其姓字朱彝尊輯詞綜時亦尙未見其本書成之後乃得之書雖晚出而倚聲家未有疑其僞者蓋其詞采氣韻皆非後人之所能同一望而知爲宋元人語矣

【蛻巖詞二卷】兩淮鹽政採進本　元張翥撰翥有蛻菴集已著錄此編附載詩集之後而自爲卷帙案

元史翥本傳稱翥長於詩。其近體長短句尤工。歿後無子。其遺稾不傳。傳者有樂府律詩僅三卷。則在當日即與詩合爲一編。然云三卷與今本不合。考詩集前有僧來復序稱至正丙午。僧大杼選刻其遺稾。又有僧宗泐跋。作於洪武丁巳。仍稱將刊版以行世。是大杼之編次在至正二十六年。其刊版則在洪武六年。而宋濂等修元史。則在洪武二年。未及見此足本。故據其別傳之本與詩共稱三卷也。來復序題蛻菴詩集。宗泐跋亦稱右潞國張公詩集若干卷。均無一字及詞。然宗泐稱大杼取其遺稾歸江南。選得九百首。今實詩七百六十七首。合以詞一百三十三首。乃足九百之數。則其詞亦大杼之所編。特傳寫者或附詩集。或析出別行耳。翥年八十八乃卒。上猶及見仇遠。傳其詩法。下猶及與張羽倪瓚顧阿瑛郯九韶危素諸人與之唱和。以一身歷元之盛衰。故其詩多憂時傷亂之作。其詞乃婉麗風流。有南宋舊格。其沁園春題下註曰讀白太素天籟集。戲用韻效其體。蓋白樸所宗者。多東坡稼軒之變調。翥所宗者。猶白石夢窗之餘音。門徑不同。故其言如是也。又春從天上來題下註曰廣陵冬夜與松雲子論五音二變十二調。且品簫以定之。清濁高下。還相爲宮。犂然律呂之均。雅俗之正。則其於倚聲之學。講之深矣。

【珂雪詞二卷】山東巡撫採進本　國朝曹貞吉撰。貞吉有珂雪詩。已著錄。是編則其詩餘也。上卷凡一百三十四首。下卷凡一百五首。其總目所載補遺。尚有卜算子浪淘沙木蘭花春草碧滿江紅百字令木蘭花慢臺城路等八調。而皆有錄無書。殆以附在卷末。裝緝者偶佚之歟。其詞大抵風華掩映。寄託遙深。古調之中。緯以新意。不必模周範柳。學步邯鄲。而自不失爲雅製。蓋其天分於是事獨近也。陳維崧集有貞吉詠物詞序云。吟成十首。事足千秋。趙明誠金石之錄。遜此華文。郭宏農山海之篇。慚斯麗製。雖友朋

推挹之詞。不無溢量。要在近代詞家。亦卓然一作手矣。舊本每調之末。必列王士禎。彭孫遹。張潮。李良年。曹勳。陳維崧等評語。實沿明季文社陋習。最可厭憎。今悉刪除。以清耳目。且以見文之工與不工。原所共見。傳與不傳。在所自爲。名流之序跋批點。不過木蘭之櫝。日久論定。其妍醜不由於此。庶假借聲譽者。曉然知標榜之無庸焉。

右詞曲類詞集之屬。五十九部。一百三卷。皆文淵閣著錄。

【花間集十卷】江蘇巡撫採進本 後蜀趙崇祚編。崇祚字宏基。事孟昶爲衛尉少卿。而不詳其里貫。十國春秋亦無傳。案蜀有趙崇韜。爲中書令廷隱之子。崇祚疑即其兄弟行也。詩餘體變自唐。而盛行於五代。自宋以後。體製益繁。選錄益衆。而溯源星宿。當以此集爲最古。唐末名家詞曲。俱賴以僅存。其中漁父詞。楊柳枝。浪淘沙諸調。唐人仍載入詩集。蓋詩與詞之轉變在此數調故也。於作者不題名而題官。蓋即文選書字之遺意。惟一人之詞。時割數首入前後卷。以就每卷五十首之數。則體例爲古所未有耳。陳振孫謂所錄自溫庭筠而下十八人。凡五百首。今逸其二。坊刻妄有增加。殊失其舊。此爲明毛晉重刊宋本。猶爲精審。前有蜀翰林學士中書舍人歐陽炯序。作於孟昶之廣政三年。乃晉高祖之天福五年也。後有陸游二跋。其一稱斯時天下岌岌。士大夫乃流宕如此。或者出於無聊。不知惟士大夫流宕如此。天下所以岌岌。游未反思其本耳。其二稱唐季五代詩愈卑。而倚聲者輒簡古可愛。能此不能彼。未易以理推也。不知文之體格有高卑。人之學力有強弱。學力不足副其體格。則舉之不足。學力足以副其體格。則舉之有餘。律詩降於古詩。故中晚唐古詩多不工。而律詩則時有佳作。詞又降於律詩。故五季人詩不及唐詞

乃獨勝此猶能舉七十斤者舉百斤則蹶舉五十斤則運掉自如有何不可理推乎

【尊前集二卷】江蘇巡撫採進本　不著編輯者名氏前有萬歷閒嘉興顧梧芳序云余愛花閒集欲播傳之而余斯編第有類焉似即梧芳所輯故毛晉亦謂梧芳採錄名篇釐爲二卷而朱彝尊跋則謂於吳下得吳寬手鈔本取顧本勘之詞人之先後樂章之次第靡有不同因定爲宋初人編輯考宋張炎樂府指迷曰粵自隋唐以來聲詩閒爲長短句至唐人則有尊前花閒集似乎此書與花閒集皆爲五代舊本然樂府指迷一云沈伯時作又云顧阿瑛作其爲眞出張炎與否蓋未可定又陳振孫書錄解題歌詞類以花閒集爲首註曰此近世倚聲塡詞之祖而無尊前集之名不應張炎見之而陳振孫不見彝尊定爲宋本亦未可盡憑疑以傳疑無庸强指且就詞論詞原不失爲花閒之驂乘玩其情采足資沾溉亦不必定求其人以實之也

【梅苑十卷】山東巡撫採進本　宋黃大輿編大輿字載萬錢曾讀書敏求記引王灼之語云字載方殆書萬爲万又譌万爲方如蕭方等之轉爲萬等歟其爵里未詳厲鶚宋詩紀事稱爲蜀人亦以原序自署岷山耦耕及成都文類載其詩以意推之耳無確證也王灼稱大輿歌詞與唐名輩相角其樂府號廣變風有賦梅花數曲亦自奇特然樂府今不傳惟此集僅存所錄皆詠梅之詞起於唐代止於南北宋閒自序稱己酉之冬抱疾山陽三徑掃迹所居齋前更植梅一株晦朔未逾略已粲然於是錄唐以來才士之作以爲齋居之玩目之曰梅苑考己酉爲建炎二年正高宗航海之歲山陽又戰伐之衝不知大輿何以獨得蕭閒編輯是集殆己酉字有誤乎昔屈宋徧陳香草獨不及梅六代及唐篇什亦寥寥可數自宋人

始重此花。人人吟咏。方回撰瀛奎律髓。於著題之外。別出梅花一類。不使溷於羣芳。大輿此集。亦是志也。雖一題裒至數百闋。或不免窠臼相因。而刻畫形容。亦往往各出新意。固倚聲者之所採擇也。集中兼採蠟梅蓋二花別種同時。義可附見。至九卷兼及楊梅。則務博之失。不自知其汜濫矣。

【樂府雅詞三卷補遺一卷】江蘇巡撫採進本　宋曾慥編。慥有類說。已著錄。是編皆輯宋人之詞。前有朱彝尊題詞。謂陳氏書錄解題。載曾端伯樂府雅詞一十二卷。拾遺二卷。此本鈔自上元焦氏。止存三卷及拾遺。殆非足本。然彝尊曝書亭集。又載此書跋云。繹其自序。稱三十有四家。合三卷為足本無疑。蓋此卷首所載。為彝尊初稾。集所載乃詳定之本也。慥自序謂涉諧謔則去之。當時豔曲謬託歐公者。悉刪除之。則命曰雅詞。具有風旨。非靡靡之音可比。至於道宮薄媚西子詞。排遍之後。有入破虛催袞遍催拍歇拍煞袞諸名。皆他本所罕載。猶見宋人舊法。不獨九張機詞。僅見於此。是又足資詞家之考證矣。

【花菴詞選二十卷】內府藏本　宋黃昇撰。其書成於淳祐乙酉。前十卷曰唐宋諸賢絕妙詞選。始於唐李白。終於北宋王昂。方外閨秀。各為一卷。附焉。後十卷曰中興以來絕妙詞。始於康與之。終於洪瑹。昇所自作詞三十八首。亦附錄於末。前十卷內頗有已入南宋者。蓋宣和靖康之舊人。過江猶在者也。然後十卷內如康與之陳與義葉夢得。亦皆北宋舊人。又不知其以何斷限矣。觀昇自序。其意蓋欲以繼趙崇祚花間集。曾慥樂府雅詞之後。故蒐羅頗廣。其中如李後主山花子一首。本李璟之作。南唐書載馮延巳之對可證。亦未免小有疎舛。然昇本工詞。故精於持擇。自序稱暇日裒集得數百家。而所錄止於此數。去取亦特為謹嚴。非草堂詩餘之類。參雜俗格者可比。又每人名之下。各註字號里貫。每篇題之下。亦間附評

語俱足以資考核在宋人詞選要不失爲善本也

【類編草堂詩餘四卷】通行本　不著編輯者名氏舊傳南宋人所編考王楙野客叢書作於慶元閒已引草堂詩餘張仲宗滿江紅詞證蝶粉蜂黃之語則此書在慶元以前矣詞家小令中調長調之分自此書始後來詞譜依其字數以爲定式未免稍拘故爲萬樹詞律所譏然塡詞家終不廢其名則亦倚聲之格律也朱彝尊作詞綜稱草堂選詞可謂無目其詆之甚至今觀所錄雖未免雜而不純不及花閒諸集之精善然利鈍互陳瑕瑜不掩名章俊句亦錯出其閒一槩詆排亦未爲公論此本爲明杭州顧從敬所刊前有嘉靖庚戌何良俊序稱爲從敬家藏宋刻較世所行本多七十餘調其刻在汲古閣本之前又諸詞之後多附以當時詞話汲古閣本皆無之考所引黃昇花菴詞選周密絕妙好詞均在宋末知爲後來所附入非其原本然採摭尙不猥濫亦頗足以資考證故仍竝存焉

【絕妙好詞箋七卷】兵部侍郎紀昀家藏本　絕妙好詞宋周密編其箋則國朝查爲仁厲鶚所同撰也密所編南宋歌詞始於張孝祥終於仇遠凡一百三十二家去取謹嚴猶在曾慥樂府雅詞黃昇花菴詞選之上又宋人詞集今多不傳併作者姓名亦不盡見於世零璣碎玉皆賴此以存於詞選中最爲善本初爲仁採摭諸書以爲之箋各詳其里居出處或因詞而考證其本事或因人而附載其佚聞以及諸家評論之語與其人之名篇秀句不見於此集者咸附錄之會鶚亦方箋此集尙未脫稿適遊天津見爲仁所箋遂舉以付之刪複補漏合爲一書今簡端竝題二人之名不沒其助成之力也所箋多泛濫旁涉不盡切於本詞未免有嗜博之弊然宋詞多不標題讀者每不詳其事如陸游之瑞鶴仙韓元吉之水龍吟

辛棄疾之祝英臺近、尹煥之唐多令、楊恢之二郎神、非參以他書、得其源委、有不解爲何語者、其疎通證明之功、亦有不可泯者矣、密有癸辛雜識諸書、鶚有遼史拾遺諸書、皆已著錄、爲仁字心穀、號蓮坡、宛平人、康熙辛卯舉人、是集成於乾隆己巳、刻於庚午、鶚序稱其尙有詩餘紀事如干卷、今未之見、殆未成書歟、

【樂府補題一卷】江蘇巡撫採進本　不著編輯者名氏、皆宋末遺民倡和之作、凡賦龍涎香八首、其調爲天香、賦白蓮十首、其調爲水龍吟、賦蓴五首、其調爲摸魚兒、賦蟬十首、其調爲齊天樂、賦蟹四首、其調爲桂枝香、作者爲王沂孫、周密、王易簡、馮應瑞、唐藝孫、呂同老、李彭老、陳恕可、唐珏、趙汝鈉、李居仁、張炎、仇遠等十三人、又無名氏二人、其書諸家皆不著錄、前有朱彝尊序、稱爲常熟吳氏鈔本、休寧汪晉賢購之長興藏書家、而蔣景祁鏤版以傳云云、則康熙中始傳於世也、彝尊序又稱當日倡和之篇、必不止此、亦必有序以誌歲月、惜今皆逸云云、其說亦是、然疑或墨迹流傳、後人錄之成帙、未必當時即編次爲集、故無序目、亦未可知也、

【花草稡編二十二卷附錄一卷】禮部尙書曹秀先家藏本　明陳耀文編、耀文有經典稽疑、已著錄、是編採掇唐宋歌詞、亦閒及於元人、而所採殊少、自序稱是集因唐花閒集、宋草堂詩餘而起、故以花草稡編爲名、然使惟以二書合編、各採其一字名書、已無義理、乃綜括兩朝之詞、而以花字代唐字、以草字代宋字、衡以名實、尤屬未安、然其書捃摭繁富、每調有原題者、必錄原題、或稍僻者、必著採自某書、其有本事者、併列詞話於其後、其詞本不佳、而所塡實爲孤調、如縷縷金之類、則註曰備題、編次亦頗不苟、蓋耀

文於明代諸人中．猶講考證之學．非嘲風弄月者比也．雖糾正之詳．不及萬樹之詞律．選擇之精．不及朱彝尊之詞綜．而裒輯之功．實居二家之前．創始難工．亦不容以後來掩矣．此本與天中記版式相同．蓋猶耀文舊刻．而卷首乃有延祐四年陳良弼序．刊刻拙惡．僅具字形．而其文則仍耀文之語．蓋坊賈得其舊版．別刊一序．弁其首以僞為元版耳．

【御定歷代詩餘一百二十卷】康熙四十六年聖祖仁皇帝御定．所錄詞自唐至明．凡一千五百四十調．九千餘首．釐為一百卷．又詞人姓氏十卷．詞話十卷．考梁代吳聲歌曲．句有短長．音多柔曼．已漸近小詞．唐初作者雲興．詩道復振．故將變而不能變．迨其中葉．雜體日增．於是竹枝柳枝之類．先變其聲．望江南調笑令宮中三臺之類．遂變其調．然猶載之詩集中．不別為一體．洎乎五季．詞格乃成．其岐為別集．始於馮延巳之陽春詞．其岐為總集．則始於趙崇祚之花間集．自宋初以逮明季．沿波迭起．撰述彌增．然求其括歷代之精華．為諸家之總彙者．則多窺半豹．未覩全牛．罕能博且精也．我聖祖仁皇帝游心藝苑．於文章之體．一一究其正變．核其源流．兼括洪纖．不遺一技．乃命侍讀學士沈辰垣等．蒐羅舊集．定著斯編．凡柳周婉麗之音．蘇辛奇恣之格．兼收兩派．不主一隅．旁及元人小令．漸變繁聲．明代新腔．不因舊譜者．苟一長可取．亦衆美胥收．至於考求爵里．可以為論世之資．辨證妍媸．可以為倚聲之律者．網羅宏富．尤極精詳．自有詞選以來．可云集其大成矣．若夫諸調次第．並以字數多少為斷．不沿草堂詩餘強分小令中調長調之名．更一洗舊本之陋也．

【詞綜三十四卷】內府藏本　國朝朱彝尊編．其同時增定者．則休寧汪森也．彝尊有經義考．森有粵西

詩載並已著錄是編錄唐宋金元詞通五百餘家於專集及諸選本外凡稗官野紀中有片詞足錄者輒爲採掇故多他選未見之作其詞名句讀爲他選所淆舛及姓名爵里之誤皆詳考而訂正之其去取亦具有鑒別蓋彝尊本工於塡詞平日嘗以姜夔爲詞家正宗而張輯盧祖臯史達祖吳文英蔣捷王沂孫張炎周密爲之羽翼謂自此以後得其門者或寡又謂小令當法汴京以前慢詞則取諸南渡又謂論詞必出於雅正故曾慥錄雅詞鮦陽居士輯復雅又盛稱絕妙好詞甄錄之當其立說大抵精確故其所選能簡擇不苟如此以視花閒草堂諸編勝之遠矣

【十五家詞三十七卷】浙江巡撫採進本 國朝孫默編默字無言休寧人是編所輯國朝詞共十五家吳偉業梅村詞二卷梁清標棠村詞三卷宋琬二鄉亭詞二卷曹爾堪南溪詞二卷王士祿炊聞詞三卷尤侗百末詞二卷陳世祥含影詞二卷黃永溪南詞二卷陸求可月湄詞四卷鄒祇謨麗農詞二卷彭孫遹延露詞三卷王士禎衍波詞二卷董以寧蓉渡詞三卷陳維崧烏絲詞四卷董俞玉鳧詞二卷各家以小令中調長調爲次載其本集原序於前并錄其同時人評點案王士禎居易錄曰新安孫布衣默居廣陵貧而好客四方名士至者必徒步訪之嘗告予欲渡江往海鹽詢以有底急則云欲訪彭十羨門索其新詞與予及鄒程村作合刻爲三家耳陳其年維崧贈以詩曰秦七黃九自佳耳此事何與卿饑寒指此也云云蓋其初刻在康熙甲辰爲鄒祇謨彭孫遹王士禎三家即居易錄所云杜濬爲之序至丁未續以曹爾堪王士祿尤侗三家是爲六家孫金礪爲之序戊申又續以陳世祥陳維崧董以寧董俞四家汪懋麟爲之序十五家之本定於丁巳鄧漢儀爲之序凡閱十四年始彙成之雖標榜聲氣尙沿明末積習而

一時倚聲佳製實略備於此存之可以見國初諸人文采風流之盛至其每篇之末必附以評語有類選刻詩文殊爲惡道今竝删除不使穢亂簡牘焉

右詞曲類詞選之屬十二部二百七十四卷皆文淵閣著錄

【碧雞漫志一卷】編修程晉芳家藏本　宋王灼撰灼有糖霜譜已著錄是編詳述曲調源流前七條爲總論述古初至唐宋聲歌遞變之由次列涼州伊州霓裳羽衣曲甘州胡渭州六么西河長命女楊柳枝喝馱子蘭陵王虞美人安公子水調歌萬歲樂夜半樂河滿子凌波神荔枝香阿濫堆念奴嬌清平樂雨淋鈴菩薩蠻望江南麥秀兩岐文溆子後庭花鹽角兒凡二十八條一一溯得名之緣起與其漸變宋詞之沿革蓋三百篇之餘音至漢而變爲樂府至唐而變爲歌詩及其中葉詞亦萌芽至宋而歌詩之法漸絕詞乃大盛其時士大夫多嫻音律往往自製新聲漸增舊譜故一調或至數體一體或有數名其目幾不可殫舉又非唐及五代之古法灼作是編就其傳授分明可以考見者核其名義正在宮調以著倚聲所自始其餘晚出雜曲則不暇一一詳也迨金元院本既出併歌詞之法亦亡文士所作僅能按舊曲平仄循聲塡字自明以來遂變爲文章之事非復律呂之事併是編所論宮調亦莫解其說矣然其閒正變之由猶賴以略得其梗概亦考古者所必資也其辨霓裳羽衣曲爲河西節度使楊敬述所獻唐明皇爲之潤色擬白居易鄭嵎詩註爲證一掃月宮妖妄之說又據譜謂是曲第一至第六疊皆無拍證唐史載王維論按樂圖霓裳第三疊初拍之謬持論極爲精核他如虞美人曲諸說各別河滿子曲一事異詞者皆闕其所疑亦頗詳愼至念奴嬌偶以古人爲名亦猶戚氏之例本不出於天寶灼特以當時誤稱唐曲

而辨之理宜附錄。不當雜列古曲之中。鹽角兒既據嘉祐雜志。謂出於梅堯臣。則未可附於古曲。且鹽乃曲名。隋薛道衡集有昔昔鹽。唐張鷟朝野僉載有突厥鹽。可以互證。乃云市鹽得於紙角上。已爲附會。且紙角幾許。乃能容一曲譜。亦不近事理。是則泛濫及之。不免千慮之一失矣。

【沈氏樂府指迷一卷】大理寺卿陸錫熊家藏本 宋沈義父撰。義父字伯時。履貫未詳。前有自題。稱壬寅秋始識靜翁於澤濱。癸卯識夢窗。暇日相與唱酬。案壬寅癸卯爲淳祐二年三年。則理宗時人也。元人跋陸輔之詞旨嘗引此書。然篇頁寥寥。不能成帙。故世無單行之本。此本附刻陳耀文花草粹編中。凡二十八條。其論詞以周邦彥爲宗。持論多爲中理。惟謂兩人名不可對使。如庾信愁多。江淹恨極之類。頗失之拘。又謂說桃須用紅雨劉郎等字。說柳須用章臺灞岸等字。說書須用銀鉤等字。說淚須用玉筯等字。說髮須用綠雲等字。說簟須用湘竹等字。不可直說破其意。欲避鄙俗而不知轉成塗飾。亦非確論。至所謂去聲字最要緊。及平聲字可用入聲字替。上聲字不可用入聲字替一條。則剖析微芒。最爲精核。萬樹詞律實祖其說。又謂古曲譜多有異同。至一腔有兩三字多少者。或句法長短不等。蓋被教師改換。亦有嘌唱一家多添了字云云。乃知宋詞亦不盡協律歌者。不免增減。萬樹詞律所謂曲有襯字。詞無襯字之說。尚爲未究其變也。

【渚山堂詞話三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明陳霆撰。霆有唐餘紀傳。已著錄。是編與所作詩話並刊。而較詩話爲稍勝。蓋霆詩格頗纖。於詞爲近。故論詞轉用所長。其中如韋莊雨餘風軟碎鳴禽句。本用杜荀鶴春宮怨語。南卓羯鼓錄所謂透空碎遠之聲。即此碎字。當訓細瑣雜亂之義。霆乃謂鳴禽曰碎。

於理不通。改爲暖風嬌鳥碎鳴音。未免點金成鐵。又謂楊孟載雪詞簌簌颼颼字。古無所出。欲據黃庭堅詩改爲疎疎密密。不知以疎疎密密詠雪。黃詩又何所出。亦未免涉於膠固。然其他持論多確。又宋元明佚篇斷句往往而有。如宋徐一初九日登高之類。其本集不傳於世者。亦頗賴以存。王昭儀滿江紅詞。爲其位下宮人張瓊瑛作。垂楊玉耳墜金環二曲。爲唐宋舊譜所無之類。亦足資考證。猶明人詞話之善本也。

【詞話二卷】浙江巡撫採進本　國朝毛奇齡撰。奇齡有仲氏易。已著錄。據西河合集序目。稱此書本四卷。佚其二卷。不敢贋補。故僅以半刊行。王晫今世說。稱奇齡善詩歌樂府塡詞。所爲大率託之美人香草。纏緜綺麗。按節而歌。使人悽愴。又能吹簫度曲。是奇齡塡詞之功。較深於詩。且本爲小技。萌於唐而成於宋。亦不待援引古書。別爲高論。故所說轉不支離。其論沈去矜詞韻一條。尤爲精核。論辛棄疾將提爲別調。亦深明源委。惟其遠溯六朝。以鮑照梅花落亦可稱詞。則漢代鐃歌。何嘗不句有長短。亦以爲詞之始乎。又西廂記相女配夫。本爲相度之相。今尙有此方言。而引孫復相女不以嫁公侯。乃以嫁山谷衰老語。以爲宰相之相。則牽引附會。仍蹈結習。至所述詞曲變爲演劇。縷陳始末。亦極賅悉。而云宋末安定郡王趙令時。始作商調鼓子詞。譜西廂傳奇。考令時即蘇軾集所稱趙德麟。實非宋末之人。亦未免少疎。然自宋以來。撰詩話者多。撰詞話者較少。奇齡是編。雖不及徐釚詞苑叢談之采摭繁富。門目詳明。然所敘論。亦足備談資。故削其詩話。而錄存是編焉。

【詞苑叢談十二卷】通行本　國朝徐釚撰。釚字電發。號虹亭。吳江人。康熙己未召試博學宏詞。授翰林

院檢討。是書專輯詞家故實。分體製。音韻。品藻。紀事。辨正。諧謔。外編七門。採摭繁富。援據詳明。足爲論詞者總滙。江南通志稱釚少刻菊莊樂府。朝鮮貢使仇元吉見之。以餅金購去。貽詩曰。中朝攜得菊莊詞。讀罷煙霞照海湄。北宋風流何處是。一聲鐵笛起相思。則釚於倚聲一道。自早歲即已擅長。故於論詞。亦具有鑒裁。非苟作也。惟其閒徵引舊文。未盡註其所出。同時朱彝尊陳維崧等嘗議之。釚亦自欲補綴。而未盡也。至紀事一門。半取近事。其閒點綴以成佳句。標榜以借虛聲者。蓋所不免。然考世說新語註。載裴啓作語林。記謝安黃公酒壚事。安以爲所說不實。則序錄同時之事。自古已然。唐宋人詩話說部。此類尤夥。則亦非釚之創例矣。

右詞曲類詞話之屬。五部。十九卷。皆文淵閣著錄。

【欽定詞譜四十卷】康熙五十四年聖祖仁皇帝御定。詞萌於唐。而大盛於宋。然唐宋兩代。皆無詞譜。蓋當日之詞。猶今日里巷之歌。人人解其音律。能自製腔。無須於譜。其或新聲獨造。爲世所傳。如霓裳羽衣之類。亦不過一曲一調之譜。無裒合衆體。勒爲一編者。元以來南北曲行。歌詞之法遂絕。姜夔白石詞中閒有旁記節拍。如西域梵書狀者。亦無人能通其說。今之詞譜。皆取唐宋舊詞。以調名相同者互校。以求其句法字數。取句法字數相同者互校。以求其平仄。其句法字數有異同者。則據而註爲又一體。其平仄有異同者。則據而註爲可平可仄。自嘯餘譜以下。皆以此法推究。得其崖略。定爲科律而已。然見聞未博。考證未精。又或參以臆斷無稽之說。往往不合於古法。惟近時萬樹作詞律。析疑辨誤。所得爲多。然仍不免於舛漏。惟我聖祖仁皇帝聰明天授。事事皆深契精微。既御定唐宋金元明諸詩。立詠歌之準。御纂

律呂精義通聲氣之元又以詞亦詩之餘派其音節亦樂之支流爰命儒臣輯爲此譜凡八百二十六調二千三百六體凡唐至元之遺篇靡弗採錄元人小令其言近雅者亦閒附之唐宋大曲則彙爲一卷綴於末每調各註其源流每字各圖其平仄每句各註其韻叶分刌節度窮極窈眇倚聲家可永守法程蓋聖人裁成萬類雖一事之微必考古而立之制類若斯矣

【詞律二十卷】通行本　國朝萬樹撰樹有璇璣碎錦已著錄是編糾正嘯餘譜及塡詞圖譜之譌以及諸家詞集之舛異如草堂詩餘有小令中調長調之目舊譜遂謂五十八字以內爲小令五十九字至九十字爲中調九十一字以外爲長調樹則謂七娘子有五十八字者有六十字者將爲小令乎中調乎雪獅兒有八十九字者有九十二字者將爲中調乎長調乎故但列諸調而不立三等之名又舊譜於一調而長短不同者皆定爲第一第二體樹則謂調有異同體無先後所列次第既不以時代爲差何由知孰爲第幾故但以字數多寡爲序而不列名目皆精確不刊其最入微者以爲舊譜不分句讀往往據平仄混塡樹則謂七字有上三下四句如唐多令燕辭歸客尙淹留之類五字有上一下四句如桂華明遇廣寒宮女之類四字有橫擔之句如風流子倚欄杆處上琴臺去之類一爲詞字平仄舊譜但據字而塡樹則謂上聲入聲有時可以代平而名詞轉折跌宕處多用去聲一爲舊譜五七字之句所註可平可仄多改爲詩句樹則謂古詞抑揚頓挫多在拗字其論最爲細密至於考調名之新舊證傳寫之舛譌辨元人曲詞之分斥明人自度腔之謬考證尤一一有據雖其考核偶疎亦所不免如綠意之即爲疎影樹方斷斷辨之連章累幅力攻朱彝尊之疎而不知疎影之前爲八寶妝疎影之後爲八犯玉交枝即已一調複

收試取李甲仇遠詞合之契者符節至其論燕臺春夏初臨爲一調乃謂嘯餘譜顛倒複收貽笑千古因欲於張子野詞探芳菲走馬下添入歸來二字爲韻而不知其上韻已用當時去燕還來一韻兩用其謬較一調兩收爲更甚如斯之類千慮而一失者雖閒亦有之要之唐宋以來倚聲度曲之法久已失傳如樹者固已十得八九矣

右詞曲類詞譜詞韻之屬二部六十卷皆文淵閣著錄

【顧曲雜言一卷】編修程晉芳家藏本　明沈德符撰德符有飛鳧語略已著錄此書專論雜劇南曲北曲之別其論元人未滅南宋以前以雜劇試士核以元史選舉志絕無影響乃委巷之鄙談其論遼史樂志有大食調曲譜譌作大石因有小石調配之其意以大食爲國名如龜茲之類不知自宋已有此名故王珪詩號至寶丹秦觀詩號小石調不由曲譜之譌其論五六工尺上四合凡一爲出於宋樂書亦未免附會考南曲無凡一上字有高下之分宋時樂歌未必分南北曲也如此之類雖閒有小疵然如論北曲以絃索爲主板有定制南曲笙笛不妨長短其聲以就板立說頗爲精確其推原諸劇牌名自金元以至明代縷晰條分徵引亦爲賅洽詞曲雖伎藝之流然亦樂中之末派故唐人樂府雜錄之類至今尙傳存此一編以考南北曲之崖略未始非博物之一端也以上曲品

【欽定曲譜十四卷】　康熙五十四年奉敕撰蓋與詞譜同時竝作相輔而行也首載諸家論說及九宮譜定論一卷次北曲譜四卷次南曲譜八卷次以失宮犯調諸曲別爲一卷附於末北曲南曲各以宮調提綱其曲文每句註句字每韻註韻字每字註四聲於旁於入聲字或宜作平作上作去者皆一一詳註

於舊譜譌字。亦一一辨證附於後。自古樂亡而樂府興。後樂府之歌法至唐不傳。其所歌者皆絕句也。唐人歌詩之法至宋亦不傳。其所歌者皆詞也。宋人歌詞之法至元又漸不傳。而曲調作焉。考三百篇以至詩餘。大都抒寫性靈。緣情綺靡。惟南北曲則依附故實。描摹情狀。連篇累牘。其體例稍殊。然國風氓之蚩蚩一篇。已詳敍一事之始末。樂府如焦仲卿妻詩。秋胡行。木蘭詩。並鋪陳點綴。節目分明。是即傳奇之濫觴矣。王明清揮麈錄載曾布所作馮燕歌。已漸成套數。與詞律殊途。沿及金元。此風漸盛。其初被以絃索。其後遂象以衣冠。其初不過四折。其後乃動至數十齣。大旨亦主於敍述善惡。指陳法戒。使婦人孺子皆足以觀感而奮興。於世教實多所裨益。雖迨其末派。矜冶蕩而侈風流。輾轉波頹。或所不免。譬如國風好色。降而為玉臺香奩。不可因是而罪詩。亦不可因是而廢詩也。惟是當時舊譜。今悉無傳。陶宗儀輟耕錄。雖具載其目。而不著其詞。近代所行北九宮譜南九宮譜。亦以意編排。頗多舛謬。乃特命詹事王奕清等。考尋舊調。勒著是編。使倚聲者知別宮商。赴節者咸諧律呂。用以鋪陳古蹟。感動人心。流芳遺臭之蹤。聆音者畢解。福善禍淫之理。觸目者易明。大聖人闡揚風化。開導愚蒙。委曲周詳。無往不隨事立教者。此亦一端矣。豈徒斤斤於紅牙翠管之閒哉。以上曲譜

【中原音韻二卷】內府藏本　元周德清撰。德清字挺齋。高安人。是書成於泰定甲子。原本不分卷帙。考其中原音韻起例以下。即列諸部字數。正語作詞起例以下。即列作詞諸法。蓋前為韻書。後為附論。畛域顯然。今據此釐為二卷。以便省覽。其音韻之例。以平聲分為陰陽。以入聲配隸三聲。分為十九部。一曰東鍾。二曰江陽。三曰支思。四曰齊微。五曰魚模。六曰皆來。七曰眞文。八曰寒山。九曰桓歡。十曰先天。十一曰

蕭豪．十二曰歌戈．十三曰家麻．十四曰車遮．十五曰庚青．十六曰尤侯．十七曰侵尋．十八曰鹽咸．十九曰廉纖．蓋全爲北曲而作．考齊梁以前．平上去無別．至唐時如元稹諸人作長律．尙有遺風．惟入聲則各自爲部．不叶三聲．然如檀弓稱子辱與彌牟之弟游．注謂文子名木．緩讀之則爲彌牟．又古樂府江南曲以魚戲蓮葉北．韻魚戲蓮葉西．注亦稱北讀爲悲．是以入叶平．已萌於古．又春秋盟于蔑．穀梁作盟于昧．春秋定姒卒．公羊作定弋卒．是亦方言相近．故上去入可以轉通也．北音舒長遲重．不能作收藏短促之聲．凡入聲皆讀入三聲．自其風土使然．樂府既爲北調．自應歌以北音．德清此譜．蓋亦因其自然之節．所以作北曲者．沿用至今．言各有當．此之謂也．至於因而掊擊古音．則拘於一偏．主持太過．夫語言各有方域．時代遞有變遷．文章亦各有體裁．三百篇中．東陽不叶．而孔子象傳以中韻當．老子道經．以聾韻盲．此參用方音者也．楚騷之音．異於風雅．漢魏之音．異於屈宋．此隨時變轉者也．左思作三都賦．純用古體．則純用古音．及其作白髮賦與詠史招隱諸詩．純用晉代之體．則亦純用晉代之音．沈約詩賦．皆用四聲．至於冠子祝文．則化字乃作平讀．又文章用韻．各因體裁之明證也．詞曲本里巷之樂．不可律以正聲．其體擬於唐．然唐無詞韻．凡詞韻與詩皆同．唐初回波諸篇．唐末花間一集．可覆按也．其法密於宋．漸有以入代平．以上代平諸例．而三百年作者如雲．亦無詞韻．間或參以方音．但取歌者順吻．聽者悅耳而已矣．一則去古未遠．方音猶與韻合．故無所出入．一則去古漸遠．知其不合古音．而又諸方各隨其口語．不可定以一格．故均無書也．至元而中原一統．北曲盛行．既已別立專門．自宜各爲一譜．此亦理勢之自然．德清乃以後來變例．據一時以排千古．其傎殊甚．觀其瑟註音史．塞註音死．今日四海之內．寧有此音．不又將執

以排德清哉。然德清輕詆古書所見雖謬。而所定之譜。則至今爲北曲之準繩。或以變亂古法詆之。是又不知樂府之韻本於韻外別行矣。故今錄存其書。以備一代之學。而併論其源流得失如右。以上曲韻

右詞曲類南北曲之屬三部十七卷皆文淵閣著錄

卷二百

集部五十三

詞曲類存目

【壽域詞一卷】安徽巡撫採進本

宋杜安世撰。安世字壽域。京兆人。黃昇花菴詞選。又謂名壽域字安世。未知孰是。書錄解題。載壽域詞一卷。其事蹟本末陳振孫已謂未詳。集內各調。皆不載原題。無可參考。觀振孫列之張先詞後。歐陽修詞前。則北宋人也。振孫稱其詞不甚工。今核集中所載八十六闋。往往失之淺俗。字句尤多湊泊。即所載折紅梅一詞。毛晉跋指爲吳感作者。通體皆剽竊柳永望梅詞。未可謂之佳製。振孫之言非過。至菩薩蠻第二首乃南唐李後主詞。鳳銜杯第二首乃晏殊詞。惟結句增一空字爲小異。晉皆未註。晉所稱訴衷情一首見於花菴詞選者。僅附載跋中。亦未補入集內。字句譌脫。尤不一而足。首尾僅二十餘紙。舛謬不可勝乙。晉殆亦忽視其詞。漫不一校耶。

【後山詞一卷】安徽巡撫採進本

宋陳師道撰。師道有後山叢談。已著錄。其詩餘一卷。已附載集中。考陳振孫書錄解題。載後山詞一卷。宋史藝文志。則稱爲語業一卷。而魏衍作師道集記。但及叢談理究。不

及其詞．知宋時本集外別行也．胡仔漁隱叢話．述師道自矜語．謂於詞不減秦七黃九．今觀其漁家傲詞．有云擬作新詞酬帝力．輕落筆．黃秦去後無強敵云云．自負良爲不淺．然師道詩冥心孤詣．自是北宋巨擘．至强回筆端．倚聲度曲．則非所擅長．如贈晁補之舞鬟之類．殊不多見．其詩話謂曾子開秦少游詩如詞．而不自知詞如詩．蓋人各有能有不能．固不必事事第一也．

【哄堂詞一卷】江蘇巡撫採進本　宋盧炳撰．炳字叔陽．其履貫未詳．時代亦無可考．陳振孫書錄解題．列詞集九十二家．而總註其後曰．自南唐二主詞以下．皆長沙書坊所刻．號百家詞．其最末一家．爲郭應祥．振孫稱嘉定間人．則諸人皆在寧宗以前．炳詞次序．尙在侯寘詞後．寘紹興中知建康．則炳亦南渡後人．集中有庚戌正月字．庚戌爲建炎四年．故集中諸詞．多用周邦彥韻．其時代適相接也．其集書錄解題本作哄堂詞．毛晉刊本則作烘堂．案唐趙璘因話錄．御史院合座俱笑．謂之哄堂．炳蓋謙言博笑．故以爲名．若作烘堂．於義無取．知晉所刊爲誤．炳蓋嘗仕州縣．故多同官倡和之詞．然其同官無一知名士．其頌祝諸作．亦俱庸下．至於武陵春之以老叶頭．水龍吟之以斗奏叶表．清平樂之以皺叶好笑．雖古韻本通．而詞家無用古韻之例．亦爲破格．他若賀新郎之問天公底事教幽獨．待拉向錦屛曲玉團兒之把不定紅生臉肉．驀山溪之鞭寶馬鬧竿隨簇著花藤轎．皆鄙俚不文．有乖雅調．惟詠物諸作．尙細膩熨貼．間有可觀耳．

【近體樂府一卷】安徽巡撫採進本　宋周必大撰．必大有玉堂雜記．已著錄．此編凡詞十二闋．已編入文忠集中．此卷乃毛晉摘錄之本．刻於六十家詞中者也．題下所註甲子．其可數者．自丁亥至庚寅．大約

不出四歲中所作。疑當周綸編次全集時。已掇拾散佚之餘。非其完本矣。

【金谷遺音一卷】安徽巡撫採進本　宋石孝友撰。孝友字次仲。南昌人。乾道中進士。其著作世不多見。釣臺集載其七言絕句一首。亦無可採。錄其詞則至今猶傳。書錄解題載孝友金谷遺音一卷。與此本合。其詞長調以端莊爲主。小令以輕倩爲工。而長調類多獻諛之作。小令亦間近於俚俗。毛晉跋黃機詞。恨草堂詩餘不載機及孝友一篇。跋孝友詞。又獨稱其茶瓶兒惜奴嬌諸篇爲輕倩纖艷。今考茶瓶兒結句云而今若沒些兒事。卻枉了做人一世。惜奴嬌前一闋云。我已多情。更撞著多情底你。後一闋云。冤家你敎我如何割捨。冤家休直待敎人咒罵。直是市井俚談。而晉乃特激賞之。反置其佳者於不論。其爲顛倒。更在草堂詩餘下矣。又楊慎詞品極稱孝友多麗一闋。此集不載。詳考其詞。乃張翥所作。愼偶誤記。今附辨於此。不復據以補入焉。

【白石詞集一卷】安徽巡撫採進本　宋姜夔撰。夔有絳帖平。已著錄。是集爲康熙甲午陳撰所刻。附於詩集之後。凡五十八闋。較毛晉汲古閣本多二十四闋。然其中多意爲刪竄。非其舊文。如毛本暗香疏影二調。竝註仙呂宮字。且暗香題下有少序四十九字。述製調之由。此本佚去。僅疏影題下。註仙呂宮三字。又鷓鴣天第三闋題下。毛本有十六夜出四字。憶王孫題下。毛本有鄱陽彭氏小樓六字。齊天樂結句有原註十一字。此本竝佚。殊爲疏漏。又齊天樂題下。毛本註蟋蟀中都呼爲促織八字。此本則註俗名正宮黃鍾宮五字。又註促織二字。鬲溪梅令。毛本註曰仙呂調。此本乃譌作高溪梅。又譌註爲仙宮調。湘月一闋毛本題下註即念奴嬌之鬲指聲也。文義甚明。此本乃以鬲指二字爲調名。註曰一名湘月。皆謬戾無

理其中咏草點絳脣一闋撰跋稱復見於逋翁集中援據無徵難以臆定不知草堂詩餘載此詞實作林逋宋人所題必非無據且草堂詩餘不及夔詞尤足徵不出於夔撰亦考之未審至於長亭怨慢題下自註桓大司馬云云乃誤以庾信枯樹賦末六句爲桓溫本語則夔之記憶偶譌又非校刊者之過矣

【別本白石詞一卷】江蘇巡撫採進本　宋姜夔撰此本爲毛晉六十名家詞中所刻凡三十四闋較康熙甲午陳撰刊本少二十四闋蓋第據花菴詞選所錄僅增湘月一闋點絳脣一闋而已

【文溪詞一卷】安徽巡撫採進本　宋李昴英撰昴英有文溪集已著錄此本爲毛晉所刊卷首題宋李公昴撰卷後跋語稱花菴詞選作名昴英字俊明楊愼詞品作名公昴字昴英資州盤石人晉有家藏本作名公昴字俊明云云考昴英附見宋史黃雍傳其文溪集載始末甚詳不云別名公昴且今本黃昇詞選亦實作昴英不知晉所據詞選當屬何本至楊愼資州盤石人之說觀詞內所述惟有嶺南無一字及於巴蜀愼引爲鄉人尤爲杜撰原集具在何可强誣其詞集本分爲二卷此本合爲一卷字句舛謬非一亦不及集本之完善蓋愼與晉均未見文溪全集故有此輾轉譌異也

【空同詞一卷】安徽巡撫採進本　宋洪瑹撰瑹字叔璵自號空同詞客此集僅詞十六首據毛晉跋語乃全自黃昇絕妙詞選中摘出別行非完帙也卷末咏漁父清平樂一闋據花菴詞選本連久道詞且載其本事甚明因二人之詞相連遂誤入之瑹詞中實止十五首耳

【洺水詞一卷】安徽巡撫採進本　宋程珌撰珌有洺水集已著錄詩餘二十一闋已載集中此毛晉摘出別行之本也珌文宗歐蘇其所作詞亦出入於蘇辛二家之閒中多壽人及自壽之作頗嫌寡味至滿

庭芳第二闋之蕭歌通叶。減字木蘭花後闋之好坐同韻。皆係鄉音。尤不可爲訓也。

【風雅遺音二卷】編修汪如藻家藏本　宋林正大撰。正大字敬之。號隨菴。據卷首易嘉猷序。蓋開禧中爲嚴州學官。其里籍則不可考。是編皆取前人詩文。隱栝其意。製爲雜曲。每首之前。仍全載本文。蓋仿蘇軾隱括歸去來詞之例。然語意蹇拙。殊無可採。卷末有徐釚跋云。風雅遺音上下卷。南宋刊本。泰興季滄葦家藏書。靈壽傅使君於都門珠市口購得。遂付小史鈔錄。林序闕前七行。卷末清平調逸其半。皆舊時脫落。今亦仍之。此本字畫譌闕。蓋又從釚本傳寫云。

【後村別調一卷】安徽巡撫採進本　宋劉克莊撰。克莊有後村集。已著錄。其詩餘已附載集中。毛晉復摘出別刻。克莊在宋末以詩名。其所作詞。張炎樂府指迷譏其直致近俗。效稼軒而不及。今觀是集。雖縱橫排宕。亦頗自豪。然於此事究非當家。如贈陳參議家舞姬清平樂詞。貪與蕭郎眉語。不知舞錯伊州者。集中不數見也。

【芸窗詞一卷】江蘇巡撫採進本　宋張榘撰。榘字方叔。南徐人。其始末不可考。觀集中祓楔出郊靑玉案詞有六朝舊事一江流水句。又和上元王仇香猷含山邵梅仙有渙敘別浪淘沙詞有鍾阜石城何處是句。知嘗官於建康。又次虛齋先生雨花宴水龍吟詞。有何時脫了塵埃墨綬句。則官乃縣令也。其詞諸家選本罕見採錄。此本爲毛晉所刻。亦不詳其所自。詞僅五十首。而應酬之作凡四十三首。四十三首之中。壽賈似道者五。壽似道之母者二。其餘亦大抵諛頌上官之作。塵容俗狀。開卷可憎。惟小令時有佳語。毛晉跋稱其摸魚兒之正挑燈共聽簷雨。浪淘沙之小樓燕子話春寒。靑玉案之秋在黃花羞澀處。水龍

吟之苦被流鶯蹴翻花影一欄紅露諸句。固自稍稍可觀。然不能掩其全集之陋也。

【蕉窗蕙隱詞一卷】編修汪如藻家藏本　舊本題元吳瑨撰。前後無序跋。不知瑨爲何許人。諸家書目皆不著錄。諸選本亦絕不及之。詳考其詞。皆明劉基之作。蓋姦巧書賈鈔基詞以售僞。嫁名於明代編輯古今逸史之吳琯。既而覺集中舒穆爾案舒穆爾原作石抹。今改正。元帥之類。不似明人。又增題一元字。併其人而僞之耳。

【煙波漁隱詞二卷】永樂大典本　宋宋伯仁撰。伯仁有西塍集。已著錄。其書蓋作於淳祐元年。取太公范蠡陶潛諸人。各系以詞一首。又有瀟湘八景春夏四時景。亦系以詞。調皆水調歌頭也。後附煙波漁具圖。凡舟笛蓑笠之屬。各系以七絕一首。絕句小有意致。詞殊淺俗。

【樂府遺音五卷】浙江汪啓淑家藏本　明瞿佑撰。佑有四時宜忌。已著錄。是集自卷一至卷二。皆古樂府。自卷三至卷五。皆詞曲。其古樂府綺靡軟熟。近於溫李。不出元末習氣。詞欲兼學南北宋。反致夾雜不純。殊不稱其名也。

【玉霄仙明珠集二卷】浙江鄭大節家藏本　明吳子孝撰。子孝字純叔。長洲人。吏部尙書一鵬子。嘉靖己丑進士。官至湖廣布政司參議。江南通志稱其議論英發。爲文章宏肆浩博。此乃所作詞集。凡一百八十餘闋。頗具悽惋之致。而造詣未深。不能入宋人闖奧也。

【花影集五卷】內府藏本　明施紹莘撰。紹莘字子野。華亭人。自號峯泖浪仙。是集前三卷爲樂府。後二卷爲詩餘。多作於崇禎中。大抵皆紅愁綠慘之詞。所謂亡國之音哀以思也。

【蓼花詞一卷】江西巡撫採進本　國朝余光耿撰。光耿有一溉堂詩集。已著錄。其父懋衡。於明末遭禍。光耿少而孤苦。中多感慨。往往託塡詞以自遣。滿江紅諸作。思親憶弟。寄興頗深。其以蓼花名者。殆亦取多難集蓼之意歟。

【玉山詞】無卷數　浙江巡撫採進本　國朝陸次雲撰。次雲有八紘繹史。已著錄。是集凡小令五十九。長調十八。中調九。尤侗秦松齡爲之選評。次雲北墅緒言有屬友人改正詩餘姓氏書。蓋因西泠詞選借名刻其詞三首。故力辨之。高士奇稱其自處甚高。今觀所作。乃往往多似元曲。不能如書中所稱周秦蘇辛體也。

【炊聞詞二卷】副都御史黃登賢家藏本　國朝王士祿撰。士祿有讀史蒙拾。已著錄。是集本名炊聞卮語。前有士祿自序。稱兀兀南冠。不殊邯鄲一枕。故取杜陵詩語。斷章而命之。其文無謂。其緒無端。故系之以卮。此本改題炊聞詞。而目錄末有附記。稱初名炊聞卮語。殆士祿晚所自改。而序則未改耶。是集皆其以科場磨勘事繫獄時作。初本一百二十首。後删二首。增五十五首。爲一百七十三首。其中如漁歌子之逐鷺黴鳧下遠洲。生查子之堦憐好月癡。點絳脣之雨黝空庭。卜算子之暗燭影疑冰。皆未免失之瑚琢。爲過於求奇之病。非詞家本色也。然大抵才思新穎。不肎蹈襲故常。如南柯子之窗午一闋。昭君怨之樓外一闋。兩同心之詠鴛鴦。後半闋皆足與作者頡頏。其滿江紅疊韻九闋。亦見才思之富。已載入孫默十五家詞中。故僅附存其目也。

【南耕詞六卷歲寒詞一卷】浙江巡撫採進本　國朝曹亮武撰。亮武有南耕草堂詩。已著錄。南耕詞先

刻五卷其第六卷乃喪偶後所作續刻於後而以悼亡詞十闋附之歲寒詞則康熙癸亥甲子兩年所作其同里陳枋偏和之名荊溪歲寒詞亦附刻集內亮武以倚聲擅名與陳維崧爲中表兄弟當時名幾相埒其纏綿婉約之處亦不減於維崧而才氣稍遜故縱横跌宕究不能與之匹敵也

【惜田詞三卷】給事中邵庾曾家藏本 國朝邵瓊撰瓊初名宏魁字柯亭大興人康熙己卯舉人官新河縣敎諭遷昌邑知縣其塡詞之學出於朱彝尊此集乃乾隆癸酉其子履嘉所刊也

【澹秋容軒詞一卷】江蘇巡撫採進本 國朝范青撰青有篛軒詩集已著錄是集爲青所自編凡小令十一闋中調二十七闋長調十七闋又附入太倉許旭和詞一首

【四香樓詞鈔】無卷數 江蘇巡撫採進本 國朝范纘撰纘有四香樓詩鈔已著錄是集小令中調長調各自爲編而不分卷數大抵宗法周柳猶得詞家正聲而天然超妙不及前人未免有雕鐫之迹至如南歌子第二首之類雖粉脂綺靡詩餘本色要亦稍近於褻也

右詞曲類詞集之屬二十五部四十三卷內二部無卷數皆附存目

【方壺詞三卷水雲詞一卷】編修汪如藻家藏本 方壺詞宋汪莘撰水雲詞宋汪元量撰莘詞本載所著方壺存稾中元量詞亦載所著湖山類稾中此本乃休寧汪森從二集摘出合刊者方壺詞前有自序則宋嘉定元年嘗刊版別行故也

【鳴鶴餘音八卷】內府藏本 舊本題仙游山道士彭致中編不詳時代采輯唐以來羽流所著詩餘至元而止朱存理野航存稾有此書跋疑爲明初人也所錄多方外之言不以文字工拙論而寄託幽曠亦

時有可觀.

【詞林萬選四卷】內府藏本　舊本題明楊慎編.慎有檀弓叢訓.已著錄.此本爲嘉靖癸卯楚雄府知府任良幹所刊.蓋慎戍雲南時.良幹得其本也.前有良幹序.稱慎藏有唐宋五百家詞.暇日取其尤綺練者四卷.皆草堂詩餘之所未收.云云.考書錄解題所載唐至五代.自趙崇祚花間集外.惟南唐二主詞一卷.馮延巳陽春錄一卷.此外別無詞集.南北宋則自家宴集以下.總集別集不過一百七家.明末毛晉窮蒐宋本.祇得六十家耳.慎所藏者.何至有五百餘家.此已先不可信.且所錄金元明人.皆在其中.何以止云唐宋.序與書亦不相符.又其中時有評註.俱極疎陋.如安幾道生查子云看徧潁州花.不似師師好.註曰.此李師師也.雖與潁州不合.然幾道死靖康之難.得見李師師.猶可言也.又秦觀一叢花題下註曰.師師.子野小山淮海詞中皆見.豈即李師師乎.考師師得幸徽宗.雖不能確詳其年月.然劉翬汴京書事詩曰.輦轂繁華事可傷.師師垂老過湖湘.縷衣檀板無顏色.一曲當年動帝王.則南渡以後.師師流落楚南.尙追隨歌席.計其盛時.必在宣政之閒.張先登天聖八年進士.爲仁宗時人.蘇軾爲作鶯鶯燕燕之句.時已八十餘矣.秦觀則於哲宗紹聖初業已南竄.後即卒於藤州.未嘗北返.何由得見師師.慎之博洽.豈併此不知耶.其所選錄.欲搜求隱僻.亦不免雅俗兼陳.毛晉跋稱嘗慕此集.不得一見.後乃得於金沙于季鸞.疑慎原本已佚.此特後來所依託耳.

【唐詞紀十六卷】通行本　明董逢元撰.逢元字善長.常州人.是編成於萬歷甲午.雖以唐詞爲名.而五季十國之作.居十之七.蓋時代旣近.末派相沿.往往皆唐之舊人.不能截分畛域.猶之錄唐詩者.載及王

周徐鉉.猶有說可通.至於隋煬帝望江南詞.無論證以段安節樂府雜錄.知海山記確爲依託.即繩以斷限之義.亦名實相乖.漫無體例矣.且不以人序.不以調分.而區爲景色.弔古.感慨.宮掖.行樂.別離.征旅.邊戍.佳麗.悲愁.憶念.怨思.女冠.漁父.仙逸.登第十六門.已爲割裂無緒.又或以詞語而分.或以詞名而分.忽此忽彼.茫無定律.尤爲治絲而棼.卷首列詞名徵一卷.略作解題.罕所考證.至以郭茂倩爲元人.則他可概見矣.

【宋名家詞】無卷數 江蘇巡撫採進本 明毛晉編.晉有毛詩陸疏廣要.已著錄.詞萌於唐.而盛於宋.當時伎樂.惟以是爲歌曲.而士大夫亦多知音律.如今日之用南北曲也.金元以後.院本雜劇盛.而歌詞之法失傳.然音節婉轉.較詩易於言情.故好之者終不絕也.於是音律之事.變爲吟詠之事.詞遂爲文章之一種.其宗宋也.亦猶詩之宗唐.明常熟吳訥曾彙宋元百家詞.而卷帙頗重.鈔傳絕少.惟晉此刻.蒐羅頗廣.倚聲家咸資採掇.其所錄分爲六集.自晏殊珠玉詞.至盧炳烘堂詞.共六十一家.每家之後.各附以跋語.其次序先後.以得詞付雕爲準.未嘗差以時代.且隨得隨雕.亦未嘗有所去取.故此外如王安石半山老人詞.張先子野詞.賀鑄東山寓聲.以暨范成大石湖詞.楊萬里誠齋樂府.王沂孫碧山樂府.張炎玉田詞之類.雖尚有傳本.而均未載入.蓋以次開雕.適先成此六集.遂以六十家詞傳.非謂宋詞止於此也.其中名姓之錯互.篇章字句之譌異.雖不能免.而於諸本之誤甲爲乙考證釐訂者.亦復不少.故諸家詞集雖各分著於錄.仍附存其目.以不沒晉蒐輯校刊之功焉.

【秦張詩餘合璧二卷】內府藏本 明王象晉編.象晉有羣芳譜.已著錄.是書乃以宋秦觀淮海詞.明張

綖南湖詞合爲一編。以二人皆產於高郵也。然一古人一時人。越三四百年而稱爲合璧。已自不倫。況綖詞何足以匹觀。是不亦老子韓非同傳乎。

【羣賢梅苑十卷】大理寺卿陸錫熊家藏本　舊本題松陵朱鶴齡編。鶴齡有尙書埤傳。已著錄。此乃所輯宋人詠梅之詞。然詳勘其書。乃取宋黃大輿梅苑而顚倒割裂之。一卷二卷卽黃書之六卷七卷。而三卷則如其舊。四卷後八調移爲第五卷之首。而五卷中刪除九調。六卷七卷卽黃書之一卷二卷。至八卷則又如其舊。九卷後五調移冠十卷之首。而十卷刪去十調。顚倒錯亂。殆書賈售僞者爲之。鶴齡不至於斯也。

【選聲集三卷附詞韻簡一卷】內府藏本　國朝吳綺撰。綺有嶺南風物記。已著錄。是編小令中調長調各一卷。皆五代宋人之詞。標舉平仄以爲式。其字旁加方匡者。皆可平可仄之字。餘則平仄不可易者也。其法仍自塡詞圖譜而來。其第一體第二體之類。亦從其舊。後附詞韻簡一卷。皆祖沈謙毛先舒之說。蓋取便攜閱而已。無大扱作也。

【蕉雨軒詩餘彙選八卷】兩淮鹽政採進本　國朝陳澍編。澍字雨夏。嘉興人。歲貢生。是集彙選唐宋元人之詞。凡二千六百首有奇。其書猶澍所手鈔。蓋舊未刊印之本也。

【粵風續九四卷】兩淮鹽政採進本　國朝吳淇編。淇爲潯州推官時。雜採其土人歌謠。又附猺獞歌數種。彙爲一編。其云續九者。屈原有九章九歌。擬以此續之也。前有淇自序。卷首有孫芳桂撰劉三妹傳。云是始造歌者。其說荒怪。不足信也。

【東白堂詞選初集十五卷】內府藏本 國朝佟世南編。世南字梅岑。遼陽人。以唐宋詩餘有花閒草堂諸集。而明詞選本向無善者。本朝詞家。雖有倚聲今詞二選。而蒐羅未富。因與陸進張星耀商榷去取。合前明昭代詞人所著。彙爲一編。其曰初集者。以所見未廣。尙當續成二集也。卷首冠以張星耀詞論十三則。又總列作者爵里。凡三百七十一人。採摭頗爲繁富。而甄錄未精。不免良楛雜陳之病。

【名家詞鈔】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 國朝聶先編。先字晉人。廬陵人。所選自吳偉業龔鼎孳以下。凡三十家。考卷首曾王孫序。稱百家名詞。與集中所載之數不符。又云詞體之變遷。選者之詮次。例言自能詳之。而卷端亦無例言。似乎未完之本矣。

【林下詞選十四卷】兩淮馬裕家藏本 國朝周銘撰。銘字勒山。松江人。是集題曰林下。蓋取世說所載謝道韞事也。其書採取女子之作。自宋元明以及國朝。編次頗爲無緒。末卷以減字木蘭花詞題爲南齊蘇小小。亦沿田藝蘅之誤而不能正也。

【浙西六家詞十卷】浙江汪啓淑家藏本 不著編輯者名氏。所選爲國朝朱彝尊。李良年。沈皞日。李符。沈岸登。龔翔麟之詞。翔麟仁和人。其五人皆嘉興人。故稱浙西六家。凡彝尊江湖載酒集三卷。良年秋錦山房詞一卷。皞日柘西精舍詞一卷。符耒邊詞二卷。岸登黑蝶齋詞一卷。翔麟紅藕莊詞三卷。前有宜興陳維崧序。

右詞曲類詞選之屬。一十四部。九十九卷。內二部無卷數。皆附存目。

【樂府指迷一卷】編修程晉芳家藏本 舊本題宋張炎撰。炎有山中白雲詞。已著錄。陳繼儒續祕笈載

此書題曰西秦張玉田玉田者炎之別號西秦者炎祖張俊之祖貫實一人也其書分詞源製曲句法字面虛字清空意趣用事詠物節序賦情離情令曲雜論十四篇而附以楊萬里作詞五要五則雜論中稱周草窗所選絕妙好詞惜版不存墨本亦有好事者藏之又稱元遺山極稱辛稼軒詞殆成於北游大都之後歟續祕笈所刻以此書爲上卷而以陸輔之所續爲下卷陸書末有原跋曰此本還在沈伯時樂府指迷之後古雅精妙較是輸他一著云云考宋沈義父字伯時有樂府指迷一卷今載陳耀文花草稡編中跋但稱沈書而無一字及此書則此書晚出跋者未見龔翔麟刻山中白雲詞附載此書殆後人所增入非其舊也曹溶學海類編收此書較此本多一北軒居士跋其跋誤以胡震亨唐音癸籤與胡應麟詩藪合爲一書已極疎舛又收金粟頭陀製曲十六觀一卷後有睡菴居士跋金粟頭陀元顧阿瑛睡菴居士明湯賓尹也而其文全鈔此書惟每條之末增製曲者當作此觀一句語語雷同竟不一檢尤可怪矣

【詞旨一卷】編修程晉芳家藏本

元陸輔之撰輔之有吳中舊事已著錄是編陳繼儒續祕笈中以爲樂府指迷之下卷此本載曹溶學海類編中則題曰詞旨莫詳孰爲本名孰爲改名明自萬歷以後詐僞繁興所纂叢書往往改頭換面不可究詰曹溶生於明末故尚沿積習以侈儲藏之富也其目一曰詞說二曰屬對三曰樂笑翁奇對四曰警句五曰樂笑翁警句六曰詞眼七曰單字集虛詞不可解似有殘闕八曰兩字則有錄無書矣其言皆無甚高論佚不足惜

【古今詞話六卷】浙江巡撫採進本

國朝沈雄纂雄字偶僧吳江人是編所述上起於唐下迄康熙中年雜引舊文參以近人之論亦閒附己說分詞評詞辨詞品三門徵引頗爲寒儉又多不著出典所引近

人之說．尤多標榜．不爲定論．

【古今詞論一卷】浙江汪啓淑家藏本　國朝王又華撰．又華字靜齋．錢塘人．是編雜錄論詞之語．雖以古今詞論爲名．而古人僅十之一．近人乃十之九．

【塡詞名解四卷】浙江汪啓淑家藏本　國朝毛先舒撰．先舒有聲韻叢說．已著錄．掇拾古語．以牽合詞調名義．始於楊愼丹鉛錄．先舒又從而衍之．附會支離．多不足據．末附先舒自度十五曲．尤爲杜撰．古樂府在聲不在詞．唐人不得其聲．故所擬古樂府．但借題抒意．不能自製調也．所作新樂府．但爲五七言古詩．亦不能自製調也．其時採詩入樂者．僅五七言絕句．或律詩割取其四句．倚聲製詞者．初體如竹枝柳枝之類．猶爲絕句．繼而望江南菩薩蠻等曲作焉．解其聲．故能製其調也．至宋而傳其歌詞之法．不傳其歌詩之法．故陽關曲借小秦王之聲歌之．漁父詞借鷓鴣天之聲歌之．蘇軾黃庭堅二集．可覆案也．惟詞爲當時所盛行．故作者每自度曲．亦解其聲．故能製其調耳．金元以來．南北曲行而詞律亡．作是體者．不過考證舊詞．知其句法平仄．參證同調之詞．知某句可長可短．某字可平可仄而已．當時宮調．已茫然不省．而乃虛憑臆見．自製新腔．無論其分析精微．斷不能識．即人人習見之白石詞．其所云念奴嬌鬲指聲者．今能解爲何語乎．英雄欺人．此之謂也．

右詞曲類詞話之屬．五部．十三卷．皆附存目．

【詩餘圖譜三卷附錄二卷】副都御史黃登賢家藏本　明張綖撰．綖有杜詩通．已著錄．是編取宋人歌詞．擇聲調合節者一百十首．彙而譜之．各圖其平仄於前．而綴詞於後．有當平當仄．可平可仄二例．而往

往不據古詞意爲塡註於古人故爲拗句以取抗墜之節者多改諧詩句之律又校讎不精所謂黑圈爲仄白圈爲平半黑半白爲平仄通者亦多混淆殊非善本宜爲萬樹詞律所譏末附秦觀詞及綖所作詞各一卷尤爲不倫

【嘯餘譜十卷】副都御史黃登賢家藏本　明程明善撰明善字若水歙縣人天啓中監生其書總載詞曲之式以歌之源出於嘯故名曰嘯餘首列嘯旨聲音度數律呂樂府原題一卷次詩餘譜三卷致語附焉次北曲譜一卷中原音韻及務頭一卷次南曲譜三卷中州音韻及切韻一卷考古詩皆可以入樂唐代教坊伶人所歌即當時文士之詞五代以後詩流爲詞金元以後詞又流爲曲故曲者詞之變詞者詩之餘原流雖遠本末相生詩不本於嘯詞曲安得本於嘯命名已爲不確首列嘯旨殊爲附會其皇極經世律呂樂府原題之類與詞曲亦復闊絕所列詞譜第一體第二體之類以及平仄字數皆出臆定久爲詞家所駁曲譜所載亦不及南北九宮譜之詳備徒以通俗便用至今傳之其實非善本也

【塡詞圖譜六卷續集二卷】浙江汪啓淑家藏本　國朝賴以邠撰以邠字損菴仁和人是編踵張綖之書而作亦取古詞爲譜而以黑白圈記其平仄爲圖顚倒錯亂罅漏百出爲萬樹詞律所駁者不能縷數

【詞韻二卷】浙江汪啓淑家藏本　國朝仲恆撰恆字道久號雪亭錢塘人詞韻舊無成書明沈謙始創其輪廓恆作是書又因謙書而訂之考塡詞莫盛於宋而二百餘載作者雲興但有製調之文絕無撰韻之事核其所作或竟用詩韻或各雜方言亦絕無一定之律不應一代名流都忘此事留待數百年後始補闕拾遺蓋當日所講在於聲律抑揚抗墜剖析微芒至其詞則雅俗通歌惟求諧耳所謂有井水喫處

都唱柳詞是也。又安能以禮部韻略頒行諸酒壚茶肆哉。作者不拘。蓋由於此。非其智有所遺也。自是以還。周德清作中原音韻。攤派入聲。立爲定法。而詞韻則終無續定者。良以北曲必用北韻。猶之梵唄必用梵音。旣已自爲一家。遂可自成一格。至於詞體在詩與曲之閒。韻不限於方偶。詞亦不分今古。將全用俗音。則去詩未遠。將全從詩韻。則與俗多乖。旣虞針眞因陰之無分。又虞元魂灰哈之不叶。所以雖有沈約陸詞。終不能勒爲一書也。沈謙旣不明此理。强作解事。恆又沿譌踵謬。轇轕彌增。即以所分者言之。平上去分十四韻。割魂入眞軫。割哈入佳蟹。此諧俗矣。而麻遮仍爲一部。則又從古三聲。旣眞軫一部。侵寢一部。庚梗一部。元阮一部。覃咸一部矣。入聲則質陌錫職緝爲一部。是眞庚靑蒸侵又合爲一也。物月曷黠屑葉合一部。是文元寒刪先覃鹽又合爲一也。不俗不雅。不古不今。欲以範圍天下之作者。不亦難耶。大抵作詞之韻。愈考愈岐。萬不得已。則於古韻相通之中。擇其讀之順吻者用之。如東冬江陽之類。江陽古亦不通。此據六朝以下言之。其割屬也。亦擇古韻相通者割之。如割魂入文。魂本通文。割哈入佳。哈本通佳之類。即入聲亦以此爲消息。庶斟酌於今古之閒。或不大謬。必欲强立章程。不至於非馬非驢不止。故今於諸韻書外。惟錄曲韻。而詞韻則槪存目焉。

【詞學全書十四卷】內府藏本　國朝查繼超編。繼超字隨菴。海寧人。是編輯於康熙己未。以毛先舒塡詞名解四卷。王又華古今詞論一卷。賴以邠塡詞圖譜六卷續集一卷。仲恆詞韻二卷。彙爲一編。無所發明考正。

右詞曲類詞譜詞韻之屬五部。三十九卷。皆附存目。

【張小山小令二卷】江蘇巡撫採進本　元張可久撰。可久字仲遠。號小山。慶元人。嘗仕爲路吏。轉首領。李開先謂如今稅課局大使之職。蓋終於下僚者也。當時以詞曲擅場。其集久而失傳。明初宋濂得其詞半册於禮賢館。後方孝孺又購得鈔本一帙以示濂。乃參互校正。分爲上下卷鋟版行世。蓋僅就二人所見編次成書。其實可久所作不止於是也。自五代至宋。詩降而爲詞。自宋至元。詞降而爲曲。文人學士。往往以是擅長。如關漢卿。馬致遠。鄭德輝。宮大用之類。皆藉以知名於世。可謂敝精神於無用。然其抒情寫景。亦時能得樂府之遺。小道可觀。遂亦不能盡廢。可久之詞。太和正音稱其如瑤天笙鶴。既清且新。華而不豔。有不食煙火氣。又謂其如披太華之天風。招蓬萊之海月。今觀所作。遣詞命意。實能脫其塵蹊。故雖非文章之正軌。附存其目。以見一代風尙之所在焉。

【碧山樂府五卷】陝西巡撫採進本　明王九思撰。九思有渼陂集。已著錄。此其所作雜曲小令也。自宋趙彥肅以句字配協律呂。遂有曲譜。至元代如驟雨打新荷之類。則愈出愈新。不拘字數。塡以工尺。俗傳僅知有正宮越調爲南北曲之分。而相帶相犯之妙。塡詞家又不知度曲四聲。別有去作平上作平之例。故論其體格。於文章爲最下。而入格乃復至難。九思酷好音律。嘗傾貲購樂工。學琵琶得其神解。是編所錄。大半依弦索越調而帶犯之。合拍頗善。又明人小令。多以豔麗擅長。九思獨敘事抒情。宛轉妥協。不失元人遺意。其於塡曲之四聲。雜以帶字。不失尺寸。可謂聲音文字兼擅其勝。然以士大夫而殫力於此。與伶官歌妓較短長。雖窮極窈眇。是亦不可以已乎。

【朝野新聲太平樂府八卷】兩淮馬裕家藏本　元楊朝英撰。朝英自稱青城人。始末未詳。是集前五

卷爲小令．後三卷爲套數．凡當時士大夫所撰．及院本之佳者．皆選錄之．亦技藝之一種．中多殘闕．蓋傳寫所脫也．

【詞品一卷】編修程晉芳家藏本　舊本題元涵虛子撰．不詳名氏．評論有元一代北曲人各擬以品目．略如敖陶孫之詩評．臧懋循元人百種曲嘗列之卷首．此本載曹溶學海類編中．殆即從百種曲中鈔出借其名以備數者也．

【雍熙樂府十三卷】編修勵守謙家藏本　舊本題海西廣氏編．不著姓名．其凡例謂聲音各應宮律．原分一十七調．今所傳者一十有二．蓋闕其五．今考十二調．一曰黃鍾．二曰正宮．三曰大石．四曰小石．五曰仙呂．六曰中呂．七曰南宮．八曰雙調．九曰越調．十曰商調．十一曰商角．十二曰般涉．其商角及般涉二調．則有其目而無其詞．蓋闕佚也．明李元玉北調廣正譜．訂正諸調．頗爲綜覈．雖所摭較此書多道宮高平揭指宮調角調五類．而揭指及宮角二調．則亦有其目而無其詞．其全具者纔十四調．核其體例．實皆原本是書．其閒每調詞曲有名同而實異者．有句字不拘可以增損者．亦皆因是書而推廣之耳．

【度曲須知二卷弦索辨譌三卷】內府藏本　明沈寵綏撰．寵綏字君徵．吳江人．以度曲家沿流忘初．往往聲乖於字．調乖於義．因作此書．以釐正音調．凡分二十六目．剖晰頗詳．其弦索辨譌．則載西廂二卷．雜曲一卷．各加標記．以明北曲字音之殊．蓋亦九宮譜之流亞也．

【瓊林雅韻】無卷數　編修勵守謙家藏本　明寧王權編．權有漢唐祕史．已著錄．是書凡分十九韻．大抵襲周德淸中原音韻體例．一穹窿．二邦昌．三詩詞．四不基．五車書．六泰階．七仁恩．八安閒．九鶬鸞．十乾

元。十一蕭韶。十二珂和。十三嘉華。十四硨砌。十五清寧。十六周流。十七金琛。十八潭巖。十九慊謙。與中原音韻十九韻大略相似。特異其名耳。惟中原音韻第十韻標曰先天。而此書第十韻則標曰乾元。遂取元韻之半。入於一先。又是書每韻皆取平聲二字以括三聲。而第六韻泰階泰字則兼用去聲。是自亂其例。至云北方無入聲。以入聲附平上去三聲之後。與中原音韻體例全合。而亦微有不同。如第四韻曰丕基。其後附悔字。謂去聲作上聲。而中原音韻第四韻後不載此條。考悔字作上聲。其在紙韻則有詩不我以。其後也悔可證。其在賄韻則有陸機凌霄賦悔與旅爲韻可證。周德清於此條似乎失收。然曲韻自用方音。不能據古韻爲增減。權之所補。亦知其一而不知其二也。

【南曲入聲客問一卷】江蘇巡撫採進本　國朝毛先舒撰。先舒有聲韻叢說。已著錄。初先舒撰南曲正韻一書。凡入聲俱單押。不雜平上去三聲。復著此卷。謂南曲入聲俱可作平上去押。設爲客問以達其說。

右詞曲類南北曲之屬。八部。二十五卷。內一部無卷數。皆附存目。

王雲五主編

萬有文庫

第一集一千種

四庫全書總目提要

四十冊

永瑢等撰

發行人 王雲五 上海寶山路五〇一號

印刷所 商務印書館 上海寶山路

發行所 商務印書館 上海及各埠

中華民國二十年四月初版

The Complete Library
Edited by
Y. W. WONG

THE ESSENTIALS OF SZU-KU-CHUAN-SHU CATALOGUE
BY YUNG YUNG AND OTHERS
PUBLISHED BY Y. W. WONG
THE COMMERCIAL PRESS, LTD.
Shanghai, China
1931

四六九四分